



TALLER PARA PUNTOS FOCALES DE LA REGIÓN LAC

MIÉRCOLES 26 DE ABRIL 2023

UNTREF

UNIVERSIDAD NACIONAL
DE TRES DE FEBRERO



Amigos del Bellas Artes

Cátedra UNESCO de Turismo Cultural
Buenos Aires, Argentina.



unesco

Cátedra

CONVENCIÓN DE 1972 | EXPERIENCIAS | DESAFÍOS | ACCIONES COMUNES | NUEVOS ABORDAJES | PARTICIPACIÓN | MIRADA REGIONAL

Programa de Participación 2022-2023 de la UNESCO
(Proyecto 2240117034)

Cincuenta años de la Convención del Patrimonio Mundial en América Latina y el Caribe.

—
Conferencias y Talleres Interregionales.
Refuerzo de capacidades de especialistas
y publicación de conclusiones.

UNTREF

UNIVERSIDAD NACIONAL
DE TRES DE FEBRERO



Amigos del Bellas Artes

Cátedra UNESCO de Turismo Cultural
Buenos Aires, Argentina.



unesco

Cátedra

Índice

Editorial	3
Presentación	7
Exposiciones de los participantes	10
Conclusiones preliminares	29
Agradecimiento final	31
Anexo	32
- English version -	
Editorial	64
Introduction	68
Participants statements	71
Preliminary conclusions	83
Final acknowledgement	84
Annex	85

Frente a nuevos y múltiples desafíos



Por Alfredo Conti

Director del Posgrado Internacional en Patrimonio y Turismo Sostenible y coordinador del Taller

—

La Convención relativa a la protección del patrimonio mundial cultural y natural, conocida como Convención del Patrimonio Mundial, fue adoptada por la Conferencia General de la UNESCO el 16 de noviembre de 1972. Se trata del principal tratado internacional en la materia, con aportes significativos, como el de reunir en un mismo documento al patrimonio cultural y al natural, a la vez que generar un ámbito de trabajo común y cooperación internacional para su protección y contribuir a otorgar al patrimonio un papel preponderante en la vida de la sociedad.

A cincuenta años de su adopción, la Convención exhibe logros importantes, como el hecho de que, en septiembre de 2023, 1199 sitios estén registrados en la Lista del Patrimonio Mundial, el instrumento más conocido y difundido de los propuestos por la Convención, a la vez que, en numerosas ocasiones, los Estados Parte han obtenido apoyo técnico y financiero a través del Fondo del Patrimonio Mundial. En lo que concierne a América latina y el Caribe, cabe consignar que todos los países de la región han ratificado o aceptado la Convención; en tanto que cerca de 150 sitios, culturales y naturales, ilustran, a través de su inscripción en la Lista del Patrimonio Mundial, sobre la rica biodiversidad y las múltiples manifestaciones culturales materiales de este ámbito geográfico.

Se verifica, de todos modos, que la protección del patrimonio cultural y natural nos enfrenta en la actualidad a múltiples desafíos que se proyectan hacia el futuro, algunos de los cuales no tenían, en 1972, el peso o la trascendencia actuales. Entre ellos, podemos citar a los impactos del cambio climático sobre el patrimonio, a la incorporación de la perspectiva del desarrollo sostenible en todos los procesos vinculados con la aplicación de la Convención, al crecimiento del turismo que, en ocasiones, genera impactos negativos sobre el patrimonio -tanto en lo referido a su adecuada conservación como en el contexto social de los bienes- así como a cómo integrar a todas las partes interesadas y los titulares de derechos en los procesos e instrumentos de gestión patrimonial.

Con el fin de promover la reflexión y el intercambio de conocimientos y prácticas, la Cátedra UNESCO de Turismo Cultural (Untref-AamnbA) de Buenos Aires organizó, el 26 de abril de 2023, un Taller en línea del que participaron representantes del Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO y de la Oficina UNESCO de Montevideo y los puntos focales de los Estados Parte de la región. A partir de un cuestionario referido a los desafíos para la aplicación de la Convención, el impacto del cambio climático, el enfoque del desarrollo sostenible y el turismo sostenible en sitios Patrimonio Mundial, se invitó a los puntos focales para que, a través de exposiciones breves, expusieran sus ideas y sus logros y dificultades en relación con los temas planteados. El Taller contó con la participación de puntos focales de 24 Estados Parte de la región.

La presente publicación reseña los resultados del Taller. A modo de síntesis, se verifica que, en lo que concierne a desafíos relacionados con la adecuada protección y gestión de los sitios, se ha

mencionado con mayor frecuencia la necesidad de contar con presupuestos adecuados y con el fortalecimiento de capacidades para todos los actores vinculados con la protección y gestión, con la elaboración e implementación de planes de gestión de riesgos, en especial los impactos del cambio climático, el control de impactos de presiones provocadas por actividades humanas, la necesidad de actualización de los marcos regulatorios para la gestión, incluyendo la incorporación de estudios de impacto patrimonial, y la coordinación y articulación entre los actores de la gestión, lo que incluye el desarrollo de enfoques interdisciplinarios.

En relación con cuestiones sociales y económicas de la gestión patrimonial, se enfatizó en la necesidad de asegurar prácticas de turismo sostenible en los sitios patrimoniales, garantizar la contribución al desarrollo sostenible de las comunidades vinculadas a los sitios, asegurar la toma de conciencia, participación y empoderamiento de las comunidades y el equilibrio entre la protección del patrimonio y la provisión de infraestructuras modernas.

La Cátedra UNESCO de Turismo Cultural espera que los resultados de estas conclusiones preliminares, contribuyan a profundizar en los desafíos que se les presentan no sólo a los gestores de sitios patrimoniales sino también para profesionales e investigadores que trabajan en relación con los temas tratados, así también como para el público interesado en la protección y conservación del patrimonio cultural y natural.

Consolidar y ampliar objetivos



Por Carmen María Ramos

Directora ejecutiva

Cátedra UNESCO de Turismo Cultural Untref-Aamnb

—

Como brazo académico de la UNESCO, la Cátedra de Turismo Cultural de Argentina, ratifica con este proyecto su misión de aunar ideas y esfuerzos en relación a la protección del patrimonio cultural y natural y a la sostenibilidad del patrimonio para el turismo en nuestra región de América latina y el Caribe. La mirada de los puntos focales desde cada uno de sus ámbitos de influencia en relación a la aplicación de la Convención de 1972 y su evaluación de perspectivas y cursos de acción para los años por venir, nos alientan a trabajar como puente y plataforma de registro de acciones orientadas a consolidar los objetivos que surgen del espíritu de la Convención, más aquellos que imponen los cambios y circunstancias, fruto del paso de más de 5 décadas desde su creación.

Presentamos este Taller organizado por nuestra Cátedra en abril de 2023, en el marco del proyecto aprobado por el Programa de Participación 2022-2023 de la UNESCO.

Los resultados de esta primera actividad aspiran a dar elementos para el análisis, el debate y las propuestas de una futura reunión en línea en la que además de convocar nuevamente a los puntos focales nacionales, sumaremos a administradores de sitios para conocer experiencias de gestión y enriquecer las opiniones que a continuación ofrecemos, reflejadas tanto en el cuestionario sobre los principales desafíos para la aplicación de la Convención, como en la síntesis de los conceptos vertidos por los participantes

Es necesario destacar que los resultados del Tercer Informe Periódico de América latina y el Caribe sobre la Convención para la protección del patrimonio mundial, cultural y natural, se publicaron a posteriori de la realización de este Taller.

Se trata de una imprescindible radiografía actualizada del estado de los sitios y una guía orientadora para la elaboración del Plan de Acción Marco para América Latina y el Caribe (2023-2029) que integró las respuestas de todos los Estados Parte, identificando un claro compromiso regional y definió 5 objetivos estratégicos:

- Fortalecer la representatividad y credibilidad del patrimonio diverso de América Latina y el Caribe en la Lista del Patrimonio Mundial.
- Reforzar la gestión eficaz para la conservación y promoción del Patrimonio Mundial en la región.
- Desarrollar e implementar la creación de capacidades para enfoques innovadores de conservación, gestión y promoción del Patrimonio Mundial.
- Potenciar un mejor uso de las fórmulas de educación, comunicación y sensibilización para la protección del Patrimonio Mundial.

- Reforzar la participación de la comunidad y el compromiso de las partes interesadas para una gestión eficaz de los bienes del Patrimonio Mundial.

Como se sabe, los Estados Parte deben presentar informes periódicos para informar al Comité del Patrimonio Mundial y a la Conferencia General de la UNESCO sobre el estado de aplicación de la Convención en sus respectivos territorios.

A efectos meramente ilustrativos recordemos que, desde la adopción de los Informes Periódicos por el Comité del Patrimonio Mundial, se han completado dos ciclos. El primero se llevó a cabo de 1998 a 2006, y el segundo de 2008 a 2015.

Es necesario destacar que los resultados del Tercer Informe Periódico muestran que los Estados Parte de América Latina y el Caribe, así como sus Puntos Focales nacionales designados y los administradores de los sitios a nivel de los bienes, tienen un buen conocimiento de la Convención. Sus marcos normativos y políticas nacionales promueven la conservación del patrimonio, al tiempo que integran algunos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Sin embargo -como el Informe destaca- la mejora de varias lagunas identificadas y el refuerzo de algunas áreas estratégicas podrían tener claramente un impacto muy positivo en los próximos años. Las acciones de gestión se consideran un factor positivo, junto con los usos sociales y culturales del patrimonio, que ofrecen un claro camino a seguir para reforzar las buenas prácticas existentes. Las amenazas emergentes y las necesidades identificadas, sin embargo, requerirán una acción más estratégica en los próximos años. El refuerzo de los mecanismos de supervisión puede aportar grandes beneficios a la región, al igual que una gestión más integradora de los sitios y una mayor participación de la comunidad.

El material recogido en nuestro Taller y que aquí ofrecemos, pretende reforzar, ampliar, complementar, información y experiencias que sumen y enriquezcan lo claramente expuesto en el Informe y generen sinergias para responder de manera superadora a un mundo de realidades cambiantes que impactan de manera constante en el patrimonio cultural y natural de nuestra región y del mundo.

En la búsqueda de ideas y puntos de vista innovadores e integradores, el rol de las Cátedras UNESCO y su mayor flexibilidad para alentar intercambios aspira a ser, en este sentido, un necesario aporte.

Presentación

Buenos días. Soy Carmen María Ramos, directora ejecutiva de la Cátedra UNESCO de Turismo Cultural de Argentina. Les damos la bienvenida a todos los puntos focales de la región de América latina y el Caribe a este encuentro que nuestra Cátedra organiza en el marco del proyecto aprobado por el Programa de Participación 2022-2023 de la UNESCO, titulado "Cincuenta años de la Convención del Patrimonio Mundial en América Latina y el Caribe: Conferencias y talleres interregionales; refuerzo de capacidades de especialistas y publicación de conclusiones".

Los objetivos y las acciones del proyecto enmarcado en las reflexiones por los 50 años de la Convención se orientan a sistematizar información referida a lo ya realizado en los países de la región de América latina y el Caribe, a pensar nuevos abordajes y miradas en relación a los desafíos para la conservación de los sitios del Patrimonio Mundial en nuestra región y a proponer acciones comunes para la adecuada conservación, así como capitalizar experiencias de trabajo con una visión regional, interdisciplinaria y participativa, a la vez que plantear objetivos e instancias de capacitación, formación e intercambio.

Antes de continuar, deseamos recordar que nuestra Cátedra UNESCO tiene 16 años; fue inaugurada por el entonces Director General de la UNESCO Koichiro Matsuura en el año 2007, es la primera en la especialidad del patrimonio y el turismo cultural en América latina y el Caribe y, en febrero de 2023, fue renovada por quinta vez consecutiva, ahora hasta junio del año 2027.

Quiero agradecer a los presentes por haber respondido a nuestra convocatoria y muy especialmente a **Mauro Rossi**, jefe de la Unidad para América latina y el Caribe del Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO, a **Alicia Sandoval Ruiz**, especialista de Programa del área de Cultura de la Oficina UNESCO Montevideo, que nos ha brindado un apoyo muy especial para la realización de este Taller; a **Alfredo Conti**, columna vertebral de nuestra Cátedra UNESCO desde sus inicios, hace 16 años, quien dirigirá la jornada de hoy; y a la arquitecta **Susana Malnis**, que es colaboradora y coordinadora general de esta Cátedra UNESCO. También a los puntos focales Arthur Reginald Murphy (Antigua y Barbuda); Florencia Noya Dive (Argentina); Sheron Johnson (Barbados); Tyrel Reyes y Ariel Castaneda (Belize); Candice Ballester (Brasil); Claudia Prado Berlien (Chile); Mahyar Shirazinia Riggioni (Costa Rica); Nilson Acosta (Cuba); Jessica González Vargas (República Dominicana); Juan Diego Badillo (Ecuador); Maria Isaura Aráuz Quijano (El Salvador); Kisha Gellineau y Michael Jessamy (Grenada); Jenny Barrios Vital (Guatemala); René Auguste Viel (Honduras); Francisco Vidargas y María Pia Gallina (México); Blanca Aráuz Castillo (Nicaragua); Javier Edwards y Ana López (Panamá); Cristina Escobar (Paraguay); Ivan Falconi Jiménez (Perú); Percival Hanley y Leonard Stapleton (St. Kitts and Nevis); Mary Joan Hippolyte (St. Lucia); Stephen Fokké, Kaminie Tajib-Rakimoen y Roelf Cairo (Surinam); Andres Mazzini (Uruguay); Dinorah Cruz (Venezuela).

Ahora, tengo el gusto de dar la palabra a Mauro Rossi, para que inicie formalmente este Taller.

Mauro Rossi: Diré sólo unas palabras para agradecer a Alfredo y a todo el equipo de la Cátedra de Turismo Cultural de Argentina por la invitación y felicitarlos. ¿Felicitarlos por qué? Porque nosotros en la UNESCO, no sólo en el Centro del Patrimonio Mundial, tenemos una experiencia ya de muchos años con las Cátedras UNESCO y con las Cátedras que trabajan con Patrimonio Mundial y con el

patrimonio cultural en general, y tengo que decir que el diálogo y la colaboración con las Cátedras no siempre es fácil. No siempre es fácil porque es muy difícil, muy complicado, encontrar un punto de balance, de equilibrio entre el trabajo académico y el trabajo verdaderamente vinculado y conexo con el que hacemos nosotros en el mundo de la Convención del Patrimonio Mundial, la Secretaría, los órganos consultivos, los puntos focales nacionales y, por supuesto, los gestores responsables de cada sitio. Sin ellos la Convención no existiría, pues a veces el enlace, el vínculo, es muy, muy difícil y esta Cátedra de Argentina lo hace posible, gracias al trabajo de todo su equipo y al trabajo de Alfredo, que tiene una gran experiencia, no sólo como actor del mundo académico sino también del mundo operativo, del mundo de los expertos de la Convención. Esta Cátedra por fin tiene la capacidad de unir estos diferentes elementos; estos diferentes mundos. Eso es extraordinario desde el punto de vista de los frutos y de cómo puede ser este trabajo verdaderamente fructífero e interesante para todos nosotros.

Vemos reunidos aquí a amigos que tienen responsabilidades cotidianas con el Patrimonio Mundial, unidos gracias al trabajo de esta Cátedra. No es poco, no es frecuente y es una buena práctica de la cual otras Cátedras UNESCO deberían aprender, digamos, si puedo decirlo así.

Eso es todo, ¡Bravo! ¡Enhorabuena! Adelante y aquí estamos. Felicitaciones a Alfredo y al equipo de la Cátedra de Argentina. ¡Muchas gracias!

Alcira Sandoval Ruiz: Hago extensivos los saludos de Mauro a toda la gente de la Cátedra UNESCO. Muchas gracias por convocarnos a Carmen María Ramos y a Susana Malnis, que siempre han, impulsado estas actividades con un esfuerzo muy grande. Nosotros estamos contentos de apoyarlos. Esperamos que sea una de las muchas actividades que hagamos juntos.

Como dijo Mauro, la Cátedra de Turismo Cultural lleva varios años haciendo posgrados, generando publicaciones y conocimientos. La actividad que se inicia hoy es parte de un contenido que luego será publicado y difundido por la misma Cátedra.

También quiero agradecer a los puntos focales, como ya lo hizo Mauro. Sabemos que acaban de salir del ejercicio del Informe Periódico, un ejercicio denso de mucha reflexión. Así que muchas gracias también por cooperar y llenar el formulario que preparó la Cátedra porque creemos, junto con la Cátedra, que lo que resulte de esta reunión va a aportar mucho a lo que es la conservación de los sitios del Patrimonio Mundial. Finalmente darle gracias a Mauro por estar aquí. Es importante tener al Centro presente y trabajar en conjunto con ellos. Así que bueno, por mi parte nada más. Les deseo una feliz reunión y yo estaré también atenta a escuchar lo que tienen que decir; los dejamos con Alfredo, el equipo de la Cátedra y todos los demás.

Alfredo Conti: Es una gran alegría ver a tantos queridos amigos y colegas y compartir este Taller con todos ustedes. Quiero agradecer muy especialmente, en primer lugar, a la Cátedra UNESCO, a la directora ejecutiva Carmen María Ramos, por haberme confiado una vez más la coordinación de este tipo de actividades tan importantes, a Susana Malnis, que es una colaboradora y un apoyo permanente que tenemos en la Cátedra; a Mauro Rossi; a Alcira Sandoval Ruiz por acompañarnos hoy. Muchas gracias por sus gentiles palabras hacia nuestra actividad. Bueno, a toda la Oficina UNESCO de Montevideo por el apoyo que nos dan, a las intérpretes que nos van a ayudar a comunicarnos en las dos lenguas en que vamos a trabajar y muy especialmente a todas las personas,

todos los queridos amigos y colegas que nos están acompañando, que respondieron a nuestra invitación y al cuestionario que les hemos enviado. Esperamos que esta actividad sea fructífera y útil para todos.

Tal como ya fue explicado, esta actividad se realiza en el marco de la conmemoración de los Cincuenta años de la Convención del Patrimonio Mundial que, como todos saben, fue en el año 2022. En el caso de nuestra región América latina y Caribe, todos los países de la región han aceptado o ratificado la Convención. Contamos en la actualidad con 32 Estados Parte, lo cual representa poco más del 16 por ciento de todos los 195 Estados Parte de la Convención y, en lo que concierne a la lista del Patrimonio Mundial, de los 1.199 sitios registrados en la actualidad el 12 por ciento están localizados también en la región América Latina y Caribe.

Sabemos que todos los países de la región y especialmente los puntos focales, vienen de realizar un trabajo muy importante, que fue responder a los cuestionarios del Tercer Informe Periódico sobre la aplicación de la Convención en América Latina y el Caribe. En poco tiempo más contaremos con el plan de trabajo surgido de ese Informe para los próximos años y, al respecto quería aclarar que esta actividad que hacemos hoy no se superpone o no es parte del trabajo del Informe Periódico, sino que desde la Cátedra UNESCO queremos contribuir organizando esta discusión, fomentando el diálogo y la cooperación entre nuestros países, y que esperamos que esta contribución pueda ser útil para el trabajo del Centro del Patrimonio Mundial, en especial para la Unidad América latina y Caribe y, por supuesto, para cada uno de nuestros países y de ustedes en particular, como puntos focales. Nosotros hemos enviado un cuestionario a los puntos focales de los 32 Estados Parte de la región y hemos recibido 24 respuestas, lo cual es un número muy positivo, considerando que vienen de hacer ese gran trabajo del Informe Periódico, con lo cual agradecemos también a quienes han respondido el cuestionario que transcribimos al final de estas mismas páginas como Anexo.

Exposiciones de los participantes

A continuación, compartimos una síntesis de las reflexiones o comentarios complementarios vertidos por los participantes en relación a alguna, o algunas, de las 4 preguntas del mencionado cuestionario:

1. Los principales beneficios de la adopción de la Convención y sus desafíos.
2. El impacto del cambio climático.
3. La integración a los objetivos del desarrollo sostenible.
4. El turismo sostenible en los sitios patrimoniales.

Reg Murphy, secretario general de la Comisión Nacional para la UNESCO de Antigua y Barbuda, que en 2016 inscribió al Astillero de Antigua y sitios arqueológicos conexos en la Lista del Patrimonio Mundial, destacó como una preocupación relevante a la erosión costera, que avanza de manera dinámica e impacta también en el aumento del nivel del mar, lo que está generando problemas y gran preocupación, no sólo en los sitios, sino en el territorio en general. La respuesta que ensayan –dice– es un trabajo de planificación que pueda volcarse en un programa de mitigación de daños y de sensibilización sobre el impacto negativo del cambio climático sobre los recursos culturales y naturales y en la comunidad.



Astillero Naval de Antigua. Foto: Nicola & Reg Murphy.

Florencia Noya Dive, es coordinadora de la Comisión Nacional Argentina de Cooperación con la UNESCO – donde funciona el Comité Argentino del Patrimonio Mundial, que es un cuerpo colegiado que articula a todos los organismos con competencia en la Convención– y es punto focal de Patrimonio Mundial.

Respecto de los desafíos identificados, destacó que el más relevante es la necesidad de actualización y de revisión de los sistemas de gobernanza de los sitios argentinos del Patrimonio Mundial, con una

perspectiva un poco más integral que la de planes de gestión, entendiendo que la revisión y la adecuación de los sistemas de gobernanza de los sitios permitirían abordar dos temas claves: definir el rol de las comunidades locales y asegurar la participación comunitaria y enfrentar la gestión de riesgos de una manera más integral.

Explica que también han identificado la necesidad de establecer algún marco regulatorio para la utilización de las herramientas de evaluación de impacto. De acuerdo a las características de los sitios argentinos y del territorio nacional y sus jurisdicciones, no hay una mirada unificada sobre su utilización.



Parque Nacional Iguazú. Foto: Administración de Parques Nacionales, Argentina.

También hay una deficiencia en las capacidades instaladas para realizar estos estudios. A su entender, la formulación de una estrategia de capacitación nacional aplicable a distintos contextos y territorios que permitan facilitar el acceso y el uso adecuado de estas herramientas, es otro gran desafío por delante. Por último y para resaltar el valor de este encuentro, destacó la importancia de ahondar en mecanismos para reforzar la cooperación regional y consideró que la elaboración del plan de acción de nuestra región como resultado del Informe Periódico será un gran paso adelante, si bien se deberá aún encontrar la manera de implementarlo efectivamente, de poder identificar problemáticas comunes y soluciones factibles de llevar adelante entre los distintos países de nuestra región, con los que se tienen muchos puntos en común.

Claudia Prado trabaja en el Servicio Nacional del Patrimonio Cultural de Chile, del que depende el Centro Nacional de Sitios Patrimonio Mundial, y explica que su país tiene siete sitios: tres arqueológicos, uno religioso, dos industriales y un área histórica. El desafío es lograr el desarrollo sostenible de estos bienes, considerando que en Chile, en general, todos son administrados por privados, que incluyen también comunidades indígenas y organizaciones locales. A su entender, falta un apoyo más fuerte del Estado. Hay un apoyo constante concursable, pero que no es suficiente para la sostenibilidad de la gestión de estos bienes. Ese es uno de los grandes desafíos y se está trabajando en ello. El otro es fortalecer la capacidad de los administradores o gestores de sitios Patrimonio Mundial para alcanzar los estándares que pide la UNESCO y poder conservar estos bienes y difundirlos, ponerlos en valor.



Moai de Rapa Nui. Foto: Martin Gray.

Entre ellos está la elaboración, la actualización o la implementación de los planes de gestión que incluyen también la gestión de riesgos, turismo, visitas etc. y, sobre todo, contar con los equipos suficientes para concretarlos. Otro desafío a mencionar, para los sitios ubicados en áreas urbanas, es que el patrimonio sea una fortaleza y no una complicación. En Chile, como le ocurre a muchos países, no es tan fácil lograr la preservación y la puesta en valor porque todavía falta mucho por hacer en relación a la sensibilización, la valoración, la educación sobre lo que significan estos patrimonios y lograr que los megaproyectos de inversión no los afecten. Destaca que se ha avanzado bastante pero es un trabajo sobre el que no se pueden descuidar. En cuanto al cambio climático, en Chile las marejadas cada vez más fuertes están afectando, y visualizan que van a afectar a futuro muy fuertemente, al Parque Nacional Rapa Nui, en la Isla de Pascua, y los sitios que están en el borde costero.

Candice Ballester, especialista en patrimonio cultural del Instituto del Patrimonio Histórico y Artístico Nacional, IPHAN, explica que en Brasil los cambios climáticos que influyen en toda la región del país, de Norte a Sur, afectan principalmente en sitios que son conjuntos urbanos. También se evidencia un aumento de sequías, con efectos muy extremos que impactan en los bienes naturales y culturales. Según explica, el año pasado, en conjunto con Chile, Brasil elaboró un curso de gestión de riesgos en el ámbito del Centro Lucio Costa, que es Centro de Categoría 2 de la UNESCO, para elaborar los marcos legales y las metodologías para enfrentar esta cuestión. También trabajan con el objetivo de fortalecer una red para enfrentar impactos y riesgos en todo el territorio nacional, y para fortalecer los comités de gestión participativa, compartida con los distintos niveles gubernamentales y con la sociedad civil, a la vez que apuntan al fortalecimiento de capacidades a nivel nacional.

Jessica González Vargas, representa a la Dirección Nacional de Patrimonio Monumental de la República Dominicana, coordina los asuntos UNESCO y las relaciones internacionales y todas las intervenciones del punto focal. Según explica, uno de los principales desafíos en su país es posicionar la conciencia colectiva, el valor y el significado de los bienes patrimoniales, no solo de la Ciudad Colonial, que es el sitio dominicano Patrimonio Mundial, sino de los que están en la Lista Indicativa.



Ciudad Colonial de Santo Domingo. Foto: Dirección Nacional de Patrimonio Monumental, Ministerio de Cultura de la República Dominicana.

Otro de los mayores desafíos es el de la destrucción de edificios catalogados, precisamente los que tienen que ver con patrimonio moderno; la adaptación de los nuevos usos de estos bienes a una sociedad que está cambiando, que requiere nuevas necesidades, así como generar e implementar los sistemas de gestión. Para la gestión de riesgos, puntualmente, el país tuvo un apoyo de la Cooperación Española para la realización de un taller con todas las instituciones que tienen que ver

con Ciudad Colonial de Santo Domingo. También comenta que tienen apoyo del Ministerio de Turismo y del Banco Interamericano de Desarrollo para formular el sistema de gestión, tanto de riesgo como de gobernanza de la Ciudad Colonial.

Otro de los inconvenientes que destaca es la falta de mano de obra calificada, de saberes y técnicas tradicionales, cuya carencia es una dificultad en relación a las necesidades de preservación de los bienes patrimoniales.

Juan Diego Badillo es director de control técnico del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador, punto focal para la Convención de 1972.

Según describe, los retos que Ecuador tiene como país tienen que ver con la valoración, la revalorización, la sensibilización, la concientización, para comprender efectivamente qué es el valor universal excepcional de cada uno de los sitios.

A su entender, hay que trabajar mucho con las cuestiones inmobiliarias que se están dando en los centros históricos. Han identificado que se necesita una mejor sinergia entre los organismos, tanto de control como de gestión, y comprender la importancia de la comunidad en los territorios.



Catedral Metropolitana de la Inmaculada Concepción, Cuenca. Foto: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Ecuador.

También cree que se necesitan implementar mecanismos para el seguimiento de las observaciones que se generen en los Informes Periódicos. Como amenaza, también destaca el cambio climático, desde la erosión y los desplazamientos, hasta la degradación de los espacios que generan pérdida de tradiciones culturales y amenaza a las comunidades vulnerables. Como fortalezas, señala que el país ha adoptado la Agenda 2030 como política pública y se ha comprometido a implementar los objetivos del desarrollo sostenible. Para que todas estas recomendaciones internacionales puedan aplicarse a nivel país, trabajan con normativas que les permitan incorporar los Informes Periódicos,

informes de estado de conservación, y responsabilidades para los gestores establecidas en un marco legal normativo nacional. También, desde el plano nacional, menciona un objetivo específico para desarrollar un sector turístico sostenible a través del turismo rural y comunitario, con la revalorización de la cultura y la conservación del patrimonio cultural. Destaca que han creado líneas de fomento que ayudan a las comunidades vulnerables y a los grupos no atendidos para el desarrollo de técnicas vernáculas, repositorios comunitarios, agroalimentario, artesanal. Finalmente señala la necesidad de crear mecanismos de cooperación regional para fortalecer la conservación del patrimonio.

María Isaura Aráuz Quijano, directora nacional de Patrimonio Cultural de El Salvador, explica que dentro de las políticas culturales que El Salvador está trabajando, el patrimonio cultural es valorado como un bien común, un bien colectivo que representa la identidad y la memoria histórica de los pueblos. En su exposición destaca que en El Salvador se le da un importante reconocimiento a todo aquello que abarca, no sólo el patrimonio material, sino también el patrimonio inmaterial y natural, su entorno, el paisaje urbano, recursos que expresan una gran diversidad creativa, pero que también se consideran de una riqueza frágil y, por lo mismo, requieren de marcos normativos que respeten su singularidad, su diversidad, ya que una vez perdidas se vuelven irreversibles e irrecuperables. Esa diversidad creativa también lleva a fortalecer las economías locales y ofrece oportunidades de desarrollo que pueden impactar en una mejor calidad de vida de las comunidades. Hoy en día, visualizan al patrimonio cultural como intrínsecamente ligado a los desafíos más fuertes que está enfrentando la humanidad, que van desde el cambio climático y los desastres naturales, hasta los conflictos entre comunidades, la inmigración, las urbanizaciones descontroladas que provocan atropellos al patrimonio cultural material, la marginación y la desigualdad económica. En su visión, el patrimonio es importante para la cultura y el desarrollo en cuanto constituye un capital cultural y humano y contribuye a la revalorización continua de las identidades locales. Los objetivos del desarrollo sostenible están en las distintas acciones que encaran a la vez que trabajan en el fortalecimiento de un diálogo cultural que conlleve a un compromiso de solidaridad social y bienestar, particularmente en beneficio de la colectividad del entorno que enmarca el Parque Arqueológico Joya de Cerén, Patrimonio de la Humanidad de El Salvador.

Kisha Gellineau, representante de la Comisión Nacional de UNESCO de Grenada, destaca que por el momento, no tienen sitios declarados Patrimonio Mundial, si bien están trabajando en la posibilidad de inclusiones en la Lista Indicativa y en un proyecto conjunto con Las Granadinas, que esperan llevar adelante en un futuro cercano. Grenada es un estado insular y en desarrollo, que no escapa al impacto del cambio climático, con inundaciones, desprendimientos, huracanes. Como desafío importante menciona un déficit en la formación de capacidades para enfrentar más exitosamente este propósito de lograr tener sitios del Patrimonio Mundial en su territorio.

Su colega de Grenada, **Michael Jessamy**, responsable del área de Patrimonio, agrega que han comenzado con la restauración general del sistema fortificado de St George, que próximamente sumará una nueva experiencia turística para toda la isla.

María Pía Gallina, referente de la Dirección de Patrimonio Mundial Natural de México, hizo mención a los aspectos naturales, resaltando que en un periodo de treinta y cuatro años, México logró la inscripción de seis bienes naturales y dos mixtos que abarcan la superficie total o parcial de 18 áreas naturales protegidas de competencia federal. La institución que tiene a su cargo las áreas protegidas es la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, que también proporciona la plataforma legal y administrativa para los sitios naturales y mixtos inscritos en la Lista de Patrimonio Mundial, regulando las actividades humanas dentro de tales áreas, a fin de salvaguardar su conservación. La inscripción en la Lista ha dado gran visibilidad a los valores de estos bienes, pero también a los factores de riesgo que se pueden presentar y que merecen atención prioritaria. Entre los principales desafíos, está la coordinación interinstitucional para la protección, conservación y gestión de los bienes toda vez que las atribuciones no están concentradas en una sola institución gubernamental. Otro desafío es la obtención de recursos financieros para administrarlos y preservar el valor universal excepcional, así como personal capacitado en número suficiente para una efectiva gestión. A través de una adecuada planificación, se busca prevenir efectos e impactos ocasionados por la industria turística y tomar acciones encaminadas a un turismo sostenible en los sitios Patrimonio Mundial.

Los factores que afectan al patrimonio natural y mixto en México, explica, son muchos y diversos; pero básicamente se centran en los cambios a largo plazo que incrementan el riesgo de eventos meteorológicos intensos, como los huracanes, tormentas, incendios, sequías prolongadas e inundaciones; el incremento de temperaturas que da como resultado cambios en los patrones de lluvia, aumento del nivel del mar, calentamiento de océanos y acidificación. Se han tomado diversas acciones en las áreas protegidas, como identificación, implementación de medidas de adaptación y mitigación al cambio climático manual para combate y control de incendios forestales y, en uno de los sitios, por la prolongada sequía, se colocaron bebederos para la fauna silvestre, principalmente mamíferos; se organizó y capacitó a brigadas comunitarias para trabajos específicos de conservación y vigilancia, si bien todavía son insuficientes.

Finalmente destacó que en 2019 el bien Islas y áreas protegidas del Golfo de California se incorporó a la lista de Patrimonio Mundial en Peligro por la inminente extinción de la vaquita marina (*Phocoenasinus*), especie endémica del alto Golfo de California. Su estado de conservación es considerado crítico debido a que algunos de sus valores o atributos están gravemente amenazados y requieren medidas adicionales y urgentes de conservación. Necesitan atención y cooperación internacional para evitar que se pierdan de forma irreversible. Este es un reto que los ha llevado incluso a buscar la cooperación de otros países, como Estados Unidos y China por el tráfico de productos de una especie que compromete a la vaquita marina.

Para garantizar la conservación del valor universal de sitios Patrimonio Mundial y su integridad, se requiere de la participación activa de comunidades locales, basada en el respeto a su cultura e igualdad, concluye. Su colega de México, **Francisco Vidargas**, subdirector de Patrimonio Mundial en el Instituto Nacional de Antropología e Historia y punto focal cultural ante el Centro del Patrimonio Mundial, subraya que desde el ámbito cultural se trabaja de manera coordinada con la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas y el equipo de Pía Gallina, con el objetivo de contribuir de manera más sustancial a la dinamización de la economía de los bienes y favorecer la calidad de vida

de las comunidades. También se centran en la definición, actualización y fortalecimiento de los instrumentos legales, institucionales y técnicos para una mejor protección y conservación de los sitios culturales, naturales y mixtos, estén o no inscritos en la Lista o en las listas indicativas. El ejercicio de buenas prácticas de manejo mediante planes integrados de gestión y conservación es un punto fundamental actual en la política que llevan adelante, así como la atención en la evolución del turismo como actor participativo en los nuevos usos del patrimonio. Asimismo destaca la necesidad de desarrollar enfoques interdisciplinarios a través de la implementación conjunta de las Convenciones culturales de la UNESCO, un trabajo multilateral regional en lo que hace al patrimonio inmaterial, subacuático, o de la diversidad cultural, y que estos temas tengan un lugar estratégico como fuerza motriz en el proceso de desarrollo sostenible de las comunidades, así como en la cultura de la protección integral de la herencia regional común.



Xochimilco, México. Foto: David Geldhof.

Se necesitan ampliar y replantear –asegura– los enfoques tradicionales de protección del patrimonio cultural, conectando los aspectos culturales de seguridad y humanitarios en el pleno respeto al mandato y las prerrogativas de cada actor. Como conclusión señaló la importancia de encarar ejercicios como el realizado conjuntamente con Chile en años pasados, publicado bajo el título - “Aproximaciones a una metodología en planes de conservación de sitios Patrimonio Mundial”. Ahora son fundamentales las evaluaciones de impacto patrimonial y ambiental de los sitios vinculados a obras de infraestructura turística, así como las propuestas de mitigación de las posibles afectaciones, la selección de categorías para identificar modificaciones o impactos directos en monumentos, sitios, paisajes y entornos del patrimonio bajo el enfoque de la conservación sostenible para lograr un

equilibrio entre la conservación de los bienes del Patrimonio Mundial y las comunidades locales que desarrollan en ellos diversas actividades sociales, culturales, productivas y turísticas. Es fundamental cuidar los frágiles testimonios de esta larga y excepcional interacción entre el hombre y la naturaleza, vocación fundamental -como se sabe- de la Convención, sin detrimento, como lo mencionó ya Pía Gallina, del medio ambiente.

Blanca Aráuz Castillo, miembro del Instituto Nicaragüense de Cultura, reflexionó sobre el incremento en el interés científico e investigativo en torno a los sitios Patrimonio Mundial y sus áreas aledañas. Entre los desafíos señala la necesidad de formulación de un plan de conservación preventivo para el sitio nicaragüense incluido en la Lista de UNESCO así como para monumentos y ciudades históricas, incluyendo las temáticas de gestión de riesgo y cambio climático. Como lo expresaron anteriores oradores coincide en que se trata de un punto donde se debería enfocar la mayor atención, porque evidentemente esta situación puede provocar daño no sólo a los bienes naturales sino también a los bienes culturales. Destaca que muchas de las zonas donde se concentran todos estos bienes culturales son sistemas constructivos tradicionales donde tanto la abundancia, como la escasez de agua, por ejemplo, pueden ser muy perjudiciales. Por eso cree que los gestores de sitios deben fortalecer conocimientos y habilidades técnicas y analíticas que los preparen para colaborar en la mitigación de riesgos al patrimonio cultural. Los efectos del cambio climático impactan también en las poblaciones, causando incluso el abandono abrupto de pueblos, el daño a inmuebles patrimoniales y la pérdida de tradiciones, porque la gente al emigrar obviamente deja u olvida prácticas ancestrales y así se va perdiendo un importante recurso cultural patrimonial.

En el caso nicaragüense, explica que gobierno ha hecho algunos esfuerzos, como por ejemplo la redacción de un plan nacional de gestión de riesgos, actualizado al 2015, con el foco puesto en la prevención de daños a la vida humana, así también como en la preparación y capacitación de la población, de las comunidades, y de las mismas autoridades en la atención de los desastres. Comenta que poco a poco, desde el Instituto de Cultura, han insistido ante las autoridades nacionales para que el tema de la cultura y de la conservación de los inmuebles, sea parte de una política con una mirada más holística de la conservación.

Javier Edwards, es arquitecto de la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural del recientemente creado Ministerio de Cultura de Panamá y punto focal para los temas culturales de la Convención, dado que en el país también tienen un punto focal para lo natural. En su intervención compartió la importancia ya expresada de las sinergias con las otras Convenciones de la UNESCO, un desafío a nivel mundial, no solamente de la región, y fue más allá al mencionar la necesidad, incluso, de sinergias internas dentro de la misma Convención, porque muchas veces lo natural y lo cultural están demasiado desconectados.

Panamá tiene dos sitios de Patrimonio Cultural en la Lista. Los dos son sitios seriados, uno en el Pacífico y el otro en el Caribe, y ambos tienen un componente que es un centro habitado, se podría decir un centro histórico y, el otro es un centro o sitio arqueológico. Aunque los desafíos son bastante dispares entre uno y otro, el cambio climático y el manejo de riesgos es común. Actualmente trabajan en la actualización de los planes de manejo de ambos sitios.

Como problemas del patrimonio cultural de Panamá insistió en la presión urbana que viene de la

mano del desarrollo, sobre todo en los cascos habitados, y la presión del turismo que puede causar intervenciones en los inmuebles para destinar a apartamentos de alquiler temporario y los riesgos de gentrificación, con la consecuente expulsión de las comunidades residentes. Señala que la problemática es la pérdida de interlocutores reales para la conservación de los sitios porque los habitantes son cada vez más personas de paso que de repente no tienen ese arraigo ni sentimiento de identidad con el lugar. Entonces ¿cómo concientizar, cómo sensibilizar y a quién? Podríamos concientizar desde las aerolíneas a los turistas que están llegando, ironizó.



Centro histórico de Panamá Viejo. Foto: Frédéric Letullier.

En síntesis, destacó como una real preocupación el impacto negativo del turismo en los sitios habitados, más allá del uso intensivo por una visitación masiva, sino también por un vaciamiento de sus habitantes permanentes, con lo que se vacían también de su identidad y su sentido.

Cristina Escobar, directora de Patrimonio de la Secretaría Nacional de Turismo de Paraguay y punto focal nacional para la Convención, se refirió a las misiones jesuíticas, que son Patrimonio Mundial compartido entre Brasil y Argentina, y con Bolivia a través de un proyecto específico que es el Camino de los Jesuitas en Sudamérica, el cual requiere de una gestión compartida. Definió, como un primer desafío alcanzar el conocimiento y la sensibilización a largo plazo de las autoridades locales que, al depender del poder político, cambian y se renuevan con el tiempo.



Misión jesuítica guaraní de Jesús de Tavangüé. Foto: Secretaría Nacional de Turismo de Paraguay.

También destacó como reto el fortalecimiento de capacidades en temas de Patrimonio Mundial, no solamente de los profesionales de la gestión político-administrativa de los países que comparten el bien, sino también de los referentes que hacen al trabajo continuo respecto del patrimonio propiamente dicho.

Vinculado a esto menciona la necesidad de fomentar la investigación multidisciplinaria, así como alianzas para la gestión compartida y espacios comunes con los países que están vinculados al sitio Patrimonio Mundial de Paraguay.

Iván Falconi es encargado de la Dirección de Sitios del Patrimonio Mundial del Ministerio de Cultura del Perú y afirma que entre los desafíos identificados en su país uno es la falta de una mayor integración entre los preceptos y principios que se han desarrollado en la política nacional de cultura, aprobada en el 2020 en el Perú, con los otros niveles de gobierno, tanto a nivel nacional, regional y local. Esto debido a que el desarrollo de los proyectos de infraestructura está muchas veces a cargo de gobiernos subnacionales, que no necesariamente están articulados con los principios de conservación y preservación de los bienes patrimoniales. Si bien se han implementado de manera exitosa algunos estudios de impacto al patrimonio, destaca que el desafío pendiente es incorporar esos estudios en las etapas iniciales de los proyectos de desarrollo. Así mismo, si bien el turismo es la base fundamental del atractivo cultural para las visitas en el Perú, muchas veces los sitios están valorados por su potencial turístico más que por su valor cultural. Por lo tanto, es necesario revertir este tipo de valoración y poder llegar a instancias donde la relación turismo y protección sea más equilibrada. Esto lo ha podido ver Perú especialmente en Machu Picchu, donde debieron tomar decisiones que no siempre fueron aceptadas por todos los actores integrantes de la gobernanza del sitio, estableciendo límites claros al aforo y centrando el acceso turístico a la capacidad de carga y no a la demanda.



Llacta Inca de Macchu Picchu. Foto: Ministerio de Cultura del Perú (fotógrafo Arturo Bullard).

Otro aspecto importante que destaca es poder contar con planes de gestión que sean realistas y ejecutables, que cierren brechas y que contribuyan al bienestar de las comunidades y su visibilización, para que puedan apropiarse de este patrimonio cultural como herramienta fundamental para su desarrollo. Finalmente, coincidió con las reiteradas menciones a la necesidad de fortalecimiento de capacidades, de generación de herramientas técnicas que permitan desarrollar las acciones con un enfoque de protección y desarrollo patrimonial.

Percival Hanley, punto focal de Saint Kitts y Nevis, administra el Parque Nacional de la Fortaleza de Brimstone Hill, ícono para el turismo de la isla y una de sus principales atracciones, que ofrece numerosas complejidades para su conservación. Cree indispensable profundizar el trabajo con la comunidad y lograr una mayor sensibilización sobre la importancia del sitio y la necesidad de revertir un proceso histórico de deterioro.

Menciona carencias en relación al monitoreo, así como de capacidades técnicas para la gestión del sitio, asociados a una falta de recursos y a una permanente necesidad de búsqueda de financiamiento. En cuanto a las numerosas manifestaciones del cambio climático, admite que tienen un impacto en la estructura del sitio, por lo cual el trabajo de mantenimiento es un desafío constante. Se orientan, en el marco de la Convención, en actividades de cooperación e intercambio sobre las tendencias en general y en relación al turismo en particular. También, en lo que refiere a la legislación, menciona una ley de protección de los recursos naturales que contribuye a dar un indispensable marco regulatorio.

Mary Joan Hippolyte, es gestora del área protegida de las montañas Pitons, en Santa Lucía, sitio del Patrimonio Mundial por su valor universal excepcional.

Se trata de un hito a nivel paisajístico y principal promotor del turismo. Desafortunadamente el área está centrada en el pueblo, con el consiguiente impacto en términos de desarrollo urbanístico y de

actividades humanas. La mayoría del territorio en cuestión es de propiedad privada y resulta difícil alentar a los propietarios para que contribuyan o estén de acuerdo con niveles de cambio o de protección aceptables. Hay áreas en esta zona de gestión que proveen de empleo a miles de trabajadores e, indirectamente, a muchos otros sectores como el hotelero, el pesquero, el turístico y el transporte.

Debido al desarrollo continuo de los establecimientos de esta área, la experta reconoce que el principal desafío que enfrentan es mantener el punto de equilibrio entre el desarrollo sostenible y la provisión del sustento para los residentes. Explica que la zona de gestión de los Saltos y las montañas Pitons incluyen a instituciones preexistentes a la declaratoria de Patrimonio Mundial, sobre las que los responsables del sitio no tienen control y que llevan adelante actividades y tours con los que recaudan fondos. El tema genera rispideces y exige un permanente proceso de negociación con esas organizaciones por un porcentaje de los ingresos que necesitan destinar, tanto al desarrollo del sitio y a su gestión, como al sostenimiento de un programa educativo acerca de la importancia de mantener el status de Patrimonio Mundial.



Area de gestión de las Pitons. Foto: Marc Patry.

El cambio climático también es aquí un factor de preocupación, deja impactos en la vegetación que hacen decrecer el atractivo del recurso natural y generan un deterioro de los caminos por los que se accede a las montañas, que hacen más peligrosa la escalada. Dado que el principal camino para

acceder a las montañas es, a su vez, el mayor generador de ingresos, se espera que éstos se vean fuertemente afectados en los próximos años. Debido a las altas temperaturas hay incendios ocasionales que amenazan a las especies endémicas de las Pitons y al Área de los Saltos. El panorama se agrava en los períodos secos, donde los niveles de agua decrecen y las altas temperaturas afectan incluso el desempeño de los trabajadores del área.

Recientemente se ha reactivado el “club de gestión” de las Pitons, para alentar y concientizar sobre la importancia de mantener los estándares requeridos para ser un sitio del Patrimonio Mundial. Entre las actividades desarrolladas recientemente, una encuesta sobre las motivaciones de los visitantes arrojó que el 48 por ciento lo hacía atraído por su condición de sitio del Patrimonio Mundial y el 52 por ciento porque conocían las montañas Pitons y los Saltos previamente. Esta información es muy útil en el diseño de las políticas a seguir y en el proceso de toma de decisiones.

Stephen Fokké es director de la Fundación Cultural de Surinam y gestor del Centro Histórico de Paramaribo que, junto con la Reserva Natural de Surinam Central y el sitio arqueológico de la “Sabana Judía”, antiguo hogar de los judíos sefardíes en Surinam -recientemente incorporado- son los tres sitios incluidos en la Lista del Patrimonio Mundial.



Centro histórico de Paramaribo, Surinam. Foto: Ron Van Oers.

En relación a los principales desafíos del Centro Histórico de Paramaribo se destacan las dificultades de financiamiento para la gestión diaria y el mantenimiento de la arquitectura histórica. El cambio climático está afectando estructuras de edificios históricos y estructuras de toda la zona costera. En cuanto al turismo, el año pasado se obtuvo financiamiento del Japón, a través de la UNESCO, para

abordar el turismo sostenible en los sitios Patrimonio Mundial, que se está implementado actualmente.

Kaminie Tajib, funcionaria del Ministerio de Políticas de Tierra y Bosques de Surinam, se refirió a la Reserva Central, uno de los principales bosques protegidos del mundo, que es propiedad del Estado. Desde el año 2000 es sitio Patrimonio Mundial. Tiene 6.000 hectáreas aproximadamente y representa el 10 por ciento de la superficie de Surinam. Es una reserva natural que se caracteriza por su gran biodiversidad, tiene vestigios de estructuras precolombinas y, por estar alejada del centro habitado, se mantiene más protegida. Pero este emplazamiento en alguna medida opera como una desventaja porque al mismo tiempo limita la capacidad de gestión y el monitoreo. Entre los desafíos se destacan la construcción de edificios en los alrededores, que pueden impactar el futuro de esta reserva natural y su biodiversidad; la falta de recursos y capacidades adecuadas en un escenario de un aumento de la presión, por ejemplo, de las cosechas o de la minería de oro ilegal. También hay desafíos en cuanto a la gestión del sitio en sí misma, a la implementación de los planes de gestión y a los recursos financieros para el monitoreo. Para asegurar el turismo sostenible en este sitio Patrimonio Mundial, es esencial implementar estrategias para la conservación de los recursos naturales y culturales y definir claramente el enfoque que se le da a los visitantes. El ya mencionado taller financiado por el Gobierno de Japón, así como la cooperación técnica de la UNESCO, contribuyeron en ese sentido.

Andrés Mazzini, integra la Comisión de Patrimonio del Uruguay y coordina la gestión de Colonia del Sacramento, primer Sitio Patrimonio Mundial de Uruguay, al que se suman el Paisaje cultural Industrial de Fray Bentos y la Iglesia de Atlántida, obra del ingeniero Eladio Dieste.



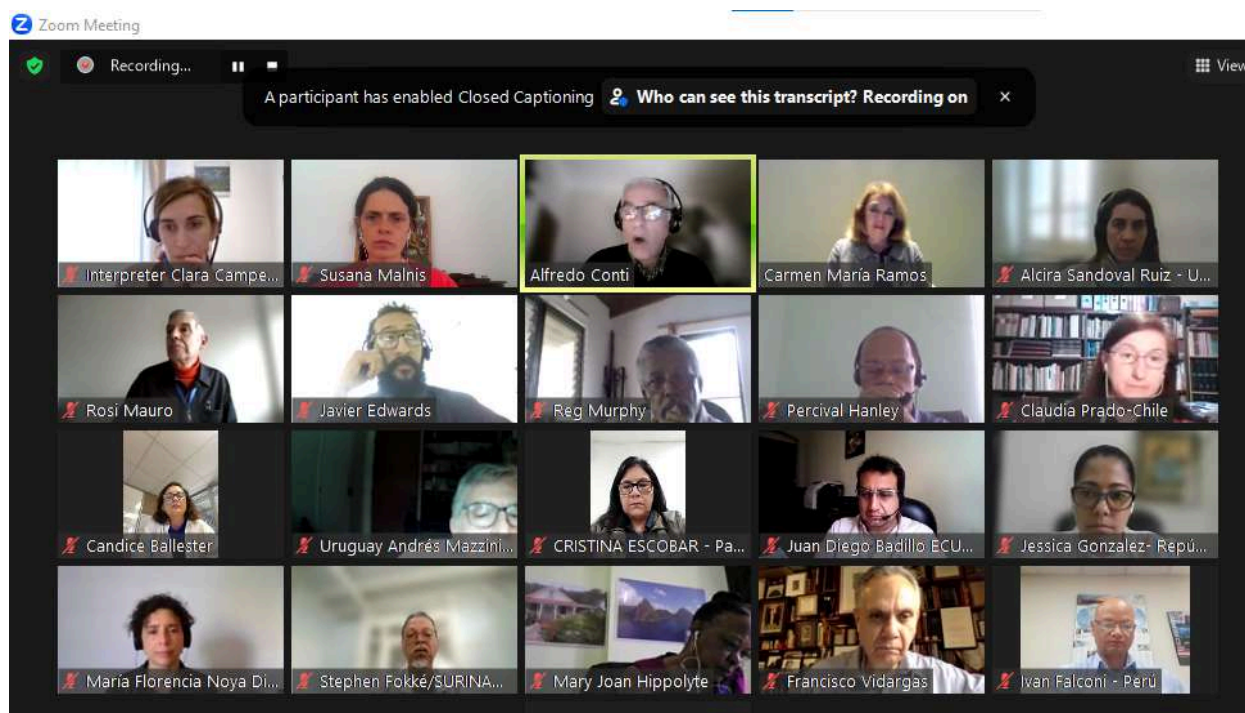
Barrio histórico de Colonia del Sacramento. Foto: Philipp Schinz.

El experto definió a la gestión en Colonia del Sacramento como “problemática” por sus características y en comparación con las otras dos, menos conflictivas, a su entender.

En el caso de la Iglesia de Atlántida, se trata de un sitio muy reciente, con un propietario único que es la Iglesia Católica y es un edificio, por lo cual, los desafíos que plantea no tienen la complejidad de la gestión de un sitio urbano histórico como Colonia. En cuanto a Fray Bentos, si bien tiene varios actores implicados, la gestión fundamentalmente queda en la órbita departamental. En cambio, Colonia del Sacramento tiene una dificultad histórica de gestión por la coordinación entre la administración departamental y la nacional. La legislación patrimonial del Uruguay cumplió 50 años, igual que cumplió el año pasado cincuenta años la Convención de 1972. El tema es que esa legislación no previó los organismos necesarios para gestionar los bienes del Patrimonio Mundial, lo que ha generado algunos problemas, si bien Colonia siempre tuvo un organismo de gestión que es previo a la legislación nacional, porque empezó a funcionar en el año 1968. Es un organismo de rango nacional, pero de actuación local, y realizó una cantidad de operaciones y transformaciones en el sitio que son los que habilitaron a que se transformara en Patrimonio de la Humanidad.

Los problemas que enfrenta Colonia, a su entender, están relacionados a un déficit estructural en los aspectos de gestión, en tanto no existen recursos técnicos, humanos, materiales, ni fondos destinados a tal fin en el presupuesto nacional. Las dificultades de Colonia son un ejemplo de una cantidad de inconvenientes que genera una nominación que, como se sabe, trae aparejado el interés mundial sobre los bienes, un incremento enorme del turismo y, por lo tanto, una instalación de servicios en el sitio que desalojan inevitablemente a los habitantes. Este proceso se puede palpar perfectamente en Colonia. Colonia es un tramo de territorio muy pequeño, una península, que tiene 280 lotes, lo que en Uruguay se llaman padrones, la mayoría de los cuales están edificadas. En la actualidad se estima que hay menos de un habitante por padrón; o sea que quedan menos de 100 habitantes en este sitio, un claro ejemplo de gentrificación. Para entender y enfrentar esta realidad hay que pensar en instrumentos que comprometan a los actores privados que son los principales beneficiarios del turismo. Propone pensar en mecanismos de colaboración para una mejor gestión y conservación del lugar.

Luego de las exposiciones de cada punto focal, algunos de los participantes ampliaron sus puntos de vista y/o reforzaron conceptos, que aquí compartimos.



Francisco Vidargas insistió en la necesidad de unificar criterios, no sólo de terminologías, sino también entre las legislaciones nacionales, regionales o, al menos, subregionales, para poder trabajar juntos y dio como ejemplo el acompañamiento de México al trabajo de diseño de una posible legislación nacional que está encarando Santa Lucía.

Alfredo Conti compartió la importancia de la unificación de instrumentos normativos en los ámbitos regional, subregional o de grupos de países, si bien muchas veces esa legislación, o no está en línea con los requerimientos de la Convención, o hay una cuestión de terminología, que impone una necesidad de adecuación para evitar ciertas dificultades conceptuales.

Para **Francisco Vidargas**, los órganos consultivos, tanto el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios, ICOMOS, como el Centro Internacional de Estudios para la Conservación y la Restauración de los Bienes Culturales, ICCROM, como la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, UICN, tienen que trabajar con el secretariado del Centro del Patrimonio Mundial y con el Comité mismo sobre muchos términos de la conservación que tienen significados muy distintos en nuestros países. De estas diferencias surgen una infinidad de problemas y de formas de entender cómo restaurar, cómo intervenir, cómo conservar el patrimonio.

Alfredo Conti coincide en que la cuestión terminológica es muy importante, no tanto vinculada al lenguaje específico de la Convención, sino para unificar los términos comunes a las cuestiones del patrimonio en general. Unificar en el sentido de hacer una recopilación en la cual aparezcan todos esos términos de uso más nacional, si se quiere, o por grupos de naciones. Cree que esa podría ser una de las conclusiones de esta actividad y que serviría como una forma de cooperación regional: generar un glosario que permita a los hispanohablantes saber de qué estamos hablando al utilizar ciertos términos. Y es probable –afirma– que en los países anglófonos del Caribe suceda algo similar.

En síntesis, a partir de las distintas intervenciones hay algunas preocupaciones que se repiten, como la necesidad de actualizar legislaciones y planes de gestión; abordar de manera integral la gestión de riesgos y, particularmente, los impactos del cambio climático. También la necesidad de reforzar la cooperación bilateral o multilateral; y algo que aparece como una suerte de hilo conductor: la capacitación.

Alfredo Conti agrega un tema que prácticamente no fue mencionado como un desafío y es el de mejorar la representatividad de la región en la Lista del Patrimonio Mundial. Porque si bien América latina y el Caribe tienen presencia, desde ya, por un lado hay un desbalance entre países, lo cual en parte es lógico por las diferencias de políticas, de recursos y de capacidades con que se cuenta; pero también hay un desbalance temático. En realidad, esto se ve bastante en general en la Lista del Patrimonio Mundial, pero cuando se ve la de América latina y el Caribe, en particular los sitios culturales, se evidencia un predominio aún de centros históricos, mayormente del período de administración europea en el continente, digamos, entre los siglos XVI y XIX. De los sitios arqueológicos, los más representados son los centros monumentales de las grandes culturas, tanto mesoamericanas como andinas. Pero cuando se va a otras tipologías, a otras categorías, como pueden ser los paisajes culturales o los itinerarios o el patrimonio moderno, la representatividad decae notablemente. Esto demuestra que la región tiene aún mucho para ofrecer y mucho para compartir con el mundo. Este trabajo comienza, por supuesto, en las Listas Indicativas; de hecho, muchos de los países de la región han estado trabajando durante los últimos años y están trabajando actualmente en actualizarlas y armonizarlas. Ese, quizás, puede ser uno de los temas para la cooperación, pensando, inclusive, en la posibilidad de propuestas transnacionales.

En cuanto a las reiteradas menciones a la necesidad de capacitación, espacios como éste pueden generar instancias de cooperación.

Florencia Noya Dive destacó el hecho de compartir plenamente la propuesta de armonización de las Listas Indicativas de la región como si fueran un inventario regional y que podrían ser un camino orientador para una planificación de las inscripciones de los sitios en los distintos países. Sugirió la posibilidad de que la Cátedra UNESCO de Turismo Cultural de Argentina colabore con el Centro de Patrimonio Mundial generando esta instancia; y con los Centros de Categoría 2, el de México y el de Río de Janeiro, para encarar un proceso de actualización y de armonización, con vistas a instancias de trabajo transnacional. En cuanto a las actividades de capacitación, todas aquellas que puedan ser dictadas en español son un reclamo histórico de los gestores de sitios del Patrimonio Mundial, agregó. La posibilidad de acceder a propuestas de formación o a materiales pedagógicos en los

idiomas locales es algo muy requerido. Reconoció que los perfiles para capacitar son muy diversos, por lo que más que programas de formación, interesaría sugerir algunas temáticas específicas, técnicas. Argentina sugiere a sus sitios la utilización de los modelos de los sistemas y de las herramientas de impacto ambiental y patrimonial que sugiere el Centro de Patrimonio Mundial, el Comité y sus organismos asesores, si bien no siempre son de fácil aplicación para los gestores de sitios.

Concluye que poder generar un corpus de conocimiento unificado sobre el uso de estas herramientas sería excelente, no sólo para Argentina, sino para todos los países de la región.

Alcira Sandoval Ruiz explica que en el Centro del Patrimonio Mundial se estaba trabajando en un proyecto en este sentido. Hubo muchas discusiones sobre la armonización de la Listas Indicativas y cree que una propuesta de este tipo se recibiría de muy buena manera, sobre todo si hay apoyo, tanto de Centros de Categoría 2, como de la Cátedra UNESCO; porque es algo que está haciendo falta y de lo que se viene hablando hace tiempo; de esa necesidad de armonización, sobre todo con vistas a los sitios en varios países que son similares y podrían ser más visibles con una nominación seriada o conjunta, lo que promovería también la gestión internacional. Puede ser un trabajo un poco más complejo, pero le daría más unidad y eficacia al planteamiento y seguramente otras oficinas en el terreno estarían interesadas en apoyar, afirma.

Francisco Vidargas reconoce que las demandas de capacitación son importantes, pero cree que ya se debería pasar a una siguiente etapa. Saber qué es la Convención y cuáles son los instrumentos para su implementación son temas que ya deberían estar superados, dice. Por supuesto que hay un recambio de gestores permanentemente en toda la región, pero también entiende que hay que ir enfocándose en cuestiones más puntuales, en capacitaciones específicas técnicas. Desde ya que los países pueden tener visiones distintas, pero también es posible trabajar conjuntamente para reforzar un multilateralismo que es, en el fondo, el objetivo por el cual fue creada la Convención. A su entender, la Convención de 1972 es el mejor ejemplo de multilateralismo que existe en el mundo. Entonces, ir armando este tipo de grupos, pero para temas más puntuales, más específicos, sería un paso adelante. Así como la implementación conjunta de las Convenciones culturales de la UNESCO porque, haciéndolo bien, se abriría un abanico de posibilidades para el refuerzo de capacidades técnicas y de una protección más integrada de los sitios del Patrimonio Mundial.

Claudia Prado comparte esta mirada sobre las capacitaciones más específicas temáticas y el aprovechar la experiencia de países con más historia y conocimiento en temas de conservación, que tienen distintas escuelas, distintas tradiciones, más desarrollo. Da el ejemplo del patrimonio arqueológico, donde Chile podría tomar como referencia el accionar de países con más trayectoria al respecto, como por ejemplo Perú o México. Debido a la falta de tiempo y/o recargo de responsabilidades de muchos administradores de sitios sugiere capacitaciones más acotadas en su extensión y tiempo, lo que describió como una suerte de “cápsulas” más accesibles, destinadas a distintos niveles y realidades de capacitación, incluso a través de redes, como lo hacen en Chile con comunidades indígenas, por ejemplo.

Conclusiones preliminares

- ➔ Pasar a una instancia de capacitaciones más específicas, con temas puntuales; sin embargo, la experiencia también demuestra que a los conceptos básicos hay que reiterarlos porque lo que sucede muchas veces es que, o bien han cambiado las autoridades, lo cual es lógico a lo largo del tiempo, o los administradores de sitio están un poco apartados, física o geográficamente, y no siempre tienen la posibilidad de asistir o participar activamente de las instancias de formación. Alfredo Conti propone que quizás, en este sentido, habría que hacer un contrapunto entre lo muy específico, a la vez que refrescar o actualizar periódicamente los conceptos básicos.
- ➔ La lengua es otro problema porque buena parte de las publicaciones, inclusive de documentos que edita el Comité de Patrimonio Mundial, no son traducidos al español o portugués y eso dificulta el acceso a conceptos básicos para la formación de los administradores o gestores de los sitios.
- ➔ En relación a los desafíos, están muy relacionados entre sí. Algunos son de tipo más general, más directamente vinculados con la protección y gestión de los bienes patrimoniales; otros están más específicamente vinculados a aspectos sociales y a actividades económicas.

Esto sería una suerte de jerarquización de los desafíos que surgen de los cuestionarios respondidos por los puntos focales, incluidos en estas páginas.

Respecto de la protección y gestión de los bienes patrimoniales:

1. elaboración e implementación de planes de gestión de riesgos y, entre ellos, los impactos producidos por el cambio climático;
2. necesidad de contar con presupuestos adecuados para la gestión los que, mayoritariamente, se consideran insuficientes;
3. necesidad de fortalecimiento de capacidades para todos los actores vinculados con la protección y la gestión;
4. control de impactos por presiones provocadas por actividades humanas derivadas del desarrollo, de presiones inmobiliarias y del turismo, incluyendo la amenaza de la gentrificación;
5. necesidad de actualización de los marcos regulatorios para la gestión, incluyendo la incorporación de estudios de impacto patrimonial;
6. articulación entre actores de la gestión y articulación entre las distintas Convenciones de la UNESCO referidas al patrimonio.

Respecto de los desafíos vinculados con aspectos sociales o con actividades económicas:

1. necesidad de asegurar prácticas de turismo sostenible en los sitios patrimoniales;

2. asegurar o reforzar la toma de conciencia, la participación y el empoderamiento de las comunidades, en particular las comunidades locales, con referencias específicas a los grupos indígenas, en caso de que tengan relación con los sitios patrimoniales;
3. contribución, a través del patrimonio, al desarrollo sostenible de las comunidades vinculadas a esos sitios patrimoniales;
4. búsqueda de equilibrio entre la protección del patrimonio y la provisión de infraestructuras modernas.

Agradecimiento final

Para concluir, la dirección de la Cátedra agradeció especialmente su presencia y acompañamiento a Mauro Rosi, jefe de la Unidad para América latina y el Caribe del Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO; a Alcira Sandoval Ruiz, especialista del programa Cultura de la Oficina UNESCO Montevideo -quien brindó un especial apoyo para la realización de este Taller-; a Alfredo Conti, coordinador del Taller y director académico del Posgrado Internacional en Patrimonio y Turismo Sostenible que nuestra Cátedra UNESCO dicta anualmente; a la Arq. Susana Malnis, coordinadora general de la Cátedra; y a todos los participantes, puntos focales de los Estados Parte de la Convención del Patrimonio Mundial para América latina y el Caribe.

Anexo

A continuación, transcribimos las respuestas a un cuestionario de 4 preguntas enviado previamente a la realización del Taller y referido a los desafíos para la aplicación de la Convención, el impacto del cambio climático, el enfoque del desarrollo sostenible y el turismo sostenible en sitios Patrimonio Mundial.

Agradecemos la colaboración de los siguientes puntos focales de América latina y el Caribe.

Pregunta 1

¿Cuáles considera que han sido los principales beneficios para su país por ser Estado Parte de la Convención del Patrimonio Mundial? ¿Cuáles considera que son los principales desafíos para la protección del patrimonio cultural y natural de su país?

Antigua y Barbuda

Los principales beneficios son:

- La construcción de un fuerte sentido de orgullo por nuestro sitio del Patrimonio Mundial: Astillero Naval de Antigua y yacimientos arqueológicos conexos.
- El impulso económico que significa, por ser una isla totalmente dependiente del turismo. Nos ha dado reconocimiento y relevancia internacional.
- El estatus de Patrimonio Mundial es una garantía de que nuestro sitio se encuentra bien administrado, presentado y documentado, y de que es auténtico. Nos ha otorgado una herramienta para planificar, guiar y controlar propuestas de proyectos mal diseñados, a la vez que garantiza la realización y revisión de un calendario estricto de evaluaciones anuales, mantenimiento, revisión de políticas, planes de administración y encuestas.
- Alienta a una nueva generación de estudiantes a buscar capacitarse en nuevas trayectorias profesionales, tales como los estudios de conservación, arquitectura histórica, arqueología, y patrimonio. Esencialmente presenta nuevos caminos de carrera e investigación

El principal desafío ha sido el control del desarrollo. El sitio y su zona de amortiguamiento poseen 15 millas cuadradas con villas, hoteles, comunidades residenciales y tierras privadas no desarrolladas. Mientras es más fácil proteger sitios y tierras dentro del sitio, la zona de amortiguamiento es un continuo paisaje cultural. Donde unos ven belleza y patrimonio, otros ven desarrollo y oportunidades económicas, y ésto lo promueven los políticos, que buscan mejorar el empleo dentro de su corto tiempo en funciones. La solución es adherir a las políticas de zonificación establecidas, reforzar los lineamientos estrictos donde el desarrollo fue aprobado y presionar a los funcionarios, al público, y a todos los involucrados. En los casos de propuestas en el sitio Astillero Naval de Antigua y yacimientos arqueológicos conexos, solicitamos la evaluación del Comité de Patrimonio Mundial y hacemos diversas evaluaciones e informes de impacto en consecuencia.

Argentina

Beneficios de la implementación de la Convención en nuestro país:

- Fortalecimiento del diálogo y la cooperación entre Estados Parte y diferentes comunidades.
- Promoción de la sostenibilidad ambiental y la diversidad cultural.
- Fortalecimiento de la protección y conservación del patrimonio nacional.
- Mejores prácticas de conservación y de presentación de los sitios.
- Aumento del número de turistas y visitantes.
- Desafíos para la protección del patrimonio cultural y natural:
- Actualización de los sistemas de gestión y gobernanza de los sitios.
- Formulación de una estrategia nacional de capacitación en patrimonio que pueda aplicarse en diferentes contextos, sitios y territorios.
- Gestión de riesgos.
- Establecimiento de un marco regulatorio para la utilización de herramientas y evaluaciones de impacto en sitios de patrimonio natural y cultural.

Barbados

- Mayor conciencia de la población sobre el Valor Universal Excepcional y los beneficios del patrimonio cultural y natural para el desarrollo nacional.
- Mayor participación del público en actividades de patrimonio planificadas a nivel gubernamental, de ONG's y comunitario;
- Incremento del número de micro a pequeños emprendimientos emergentes que están conectados al patrimonio, tales como operadores turísticos, productoras teatrales, productos de cuidados de la piel, indumentaria, condimentos, textiles.
- Incremento del número de bienes históricos restaurados por el sector público y privado.
- Aumento de las sinergias entre los organismos interesados responsables del cuidado y la gestión de los bienes de valor patrimonial.
- Mayor conciencia sobre las potenciales amenazas y peligros que afectan al bien inscripto por Barbados en la Lista del Patrimonio Mundial: La ciudad histórica de Bridgetown y su guarnición militar.
- Mayores acciones/responsabilidades por parte de los organismos gubernamentales responsables del cuidado y la protección del patrimonio cultural y natural.
- Más participación y una mayor conciencia de los jóvenes sobre la importancia de preservar el patrimonio, gracias a programas educativos en la Universidad de las Indias Occidentales, a través del Ministerio de Educación y del Consejo de Exámenes del Caribe;
- Mayor movilización de la sociedad civil para que el Gobierno preste más atención a los edificios históricos en ruinas y a los hábitats naturales, como los barrancos;
- El Gobierno y las ONG's han instalado nuevas atracciones museísticas dentro del mencionado Bien inscripto, como la Galería Infantil Jairus Brewster en el Museo y Sociedad Histórica de Barbados y el Exchange Museum.

Belice

Belice es Estado Parte de la Convención del Patrimonio Mundial, lo que le ha permitido obtener reconocimiento internacional por poseer sitios culturales y naturales de valor excepcional. El más destacado es la Barrera de Coral de Belice, declarada Patrimonio de la Humanidad. Esta ha sido una declaración fundamental para la protección de la biodiversidad y de lugares únicos en beneficio de la humanidad. Ha permitido al gobierno dar prioridad a la protección, gestión y conservación de estos lugares. Como resultado, ha suscitado un interés y un apoyo considerables de la comunidad internacional para programas de planificación regional, educación en investigación científica, entre otros, y se han adoptado medidas que otorgan a estos sitios una función en la vida cotidiana de las comunidades. Algunos de los retos que plantea la protección de los sitios del Patrimonio Mundial de Belice son la escasez de recursos humanos y financieros, las actividades ilegales, las especies invasoras, enfermedades, como la enfermedad de pérdida de tejido del coral pétreo (SCTLD) y el cambio climático.

Chile

Los principales beneficios son:

- Relevar el patrimonio nacional a nivel mundial, generando más valoración y conciencia en la población nacional.
- Fomentar la cooperación internacional para la protección, conservación, puesta en valor y difusión de este patrimonio.
- Propiciar la priorización de recursos para su protección, conservación, puesta en valor y difusión.
- Favorecer la autogestión financiera a través del turismo cultural.

Principales desafíos para la protección del patrimonio cultural y natural de Chile:

- Lograr el desarrollo sostenible de estos bienes, que en general son administrados por privados según el modelo económico de Chile, con aportes del Estado.
- Fortalecer la administración de los sitios del Patrimonio Mundial.
- Lograr que los proyectos de inversión no afecten el Valor Universal Excepcional de estos bienes
- Minimizar los impactos del cambio climático.
- Lograr que los Sitios Patrimonio Mundial otorguen beneficios económicos, sociales y/o culturales a las comunidades aledañas.
- Avanzar en educación y sensibilización patrimonial de forma intersectorial.
- Mantener vigente la vinculación entre el VUE y las comunidades relacionadas.

Costa Rica

La ratificación e implementación de la Convención en el tiempo ha apoyado los esfuerzos de conservación de los sitios, generando gestión inter y multisectorial, ligando a sus zonas de influencia, que incluyen la institucionalidad, territorios indígenas y sociedad civil, logrando cohesión y promoción de la importancia y conservación de los sitios. Los sitios Patrimonio Mundial encierran el

potencial de promover el acceso a la diversidad cultural y natural, así como su disfrute. Pueden también enriquecer el capital social y conformar un sentido de pertenencia, individual y colectivo que ayude a mantener la cohesión social y territorial.

Cuba

La Convención constituye un documento programático y da fundamento jurídico a la protección del patrimonio cultural.

- Facilita el intercambio profesional y la colaboración.
- Da visibilidad a los bienes nacionales con valor universal excepcional.
- Genera ayuda financiera de manera directa o indirecta.
- Los bienes inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial se benefician del turismo, lo que ha tenido un sustantivo impacto en el financiamiento de la gestión de los bienes y en la vida de sus pobladores.

Principales desafíos:

- El cambio climático.
- Vulnerabilidad de algunas manifestaciones de nuestro patrimonio cultural, como la arquitectura vernácula.
- Insuficiente preparación del personal que gestiona los bienes para identificar su capacidad de carga y los estudios de impacto patrimonial.

República Dominicana

El beneficio principal es pertenecer a una comunidad internacional de apreciación y preocupación por los bienes de importancia universal, con su diversidad cultural y riqueza natural.

La Declaratoria de Patrimonio Cultural Mundial de la Ciudad Colonial de Santo Domingo ha redimensionado la importancia del centro histórico reconociendo su valor a nivel nacional y posicionando la jerarquía histórica, cultural y turística de la región y el continente.

La Convención ha estimulado la confección de la Lista Indicativa, lo que obliga al país a reconocer los lugares más emblemáticos del universo de su patrimonio y postularlos, articulando expedientes que exigen enfoques rigurosamente científicos y propuestas viables de puesta en valor. También ha motivado los intercambios, capacitaciones, publicaciones, estudios, misiones y herramientas que desde allí se desarrollan para la buena gestión de los sitios.

La Declaratoria de la Ciudad Colonial de Santo Domingo ha repercutido positivamente en la economía y bienestar local. Ha promovido su cuidado, unificando objetivos y propósitos en cuanto a su preservación.

En cuanto a los desafíos, uno de los mayores es la constante destrucción de edificios, sean catalogados o no como patrimonio, como es el caso del patrimonio moderno. También la adaptación de nuevos usos en una sociedad en constante cambio; generar esquemas de gestión del patrimonio que permitan asegurar su recuperación y conservación de manera autosostenible; la ausencia de mano de obra calificada, la pérdida del saber construir con técnicas tradicionales; la falta de mantenimiento oportuno, escasez de recursos, presiones urbanas y densificación. A lo que se suman,

cada vez más, los desastres naturales y el cambio climático. Por todo ello se considera prioritario posicionar en la conciencia colectiva el valor y significado de los bienes patrimoniales.

Ecuador

Ecuador se ha beneficiado de diversas formas por ser Estado Parte de la Convención de 1972 para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural.

A saber:

- Fortalecimiento de la identidad cultural: La preservación y promoción del patrimonio cultural y natural de Ecuador a través de la Convención ha contribuido al fortalecimiento de la identidad cultural del país. La valoración y reconocimiento de la diversidad cultural y natural ecuatoriana por la comunidad internacional ha llevado a un mayor sentido de pertenencia y orgullo por parte de la población.
- Promoción y conservación de su patrimonio: Al ser parte de la Convención, Ecuador ha podido promocionar y conservar su patrimonio cultural y natural a nivel internacional. La inclusión de lugares como las Islas Galápagos, Quito y la ciudad de Cuenca en la lista de Patrimonio Mundial ha permitido que sean reconocidos como destinos turísticos y culturales de importancia mundial.
- Impulso al turismo: La inclusión de los sitios ecuatorianos en la lista del Patrimonio Mundial ha dado un impulso al turismo en el país, lo que ha generado ingresos y empleos en las comunidades locales. Además, la promoción del patrimonio cultural y natural a nivel internacional ha dado mayor visibilidad y atractivo a Ecuador como destino turístico.
- En resumen, ser Estado Parte de la Convención de 1972 para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural le ha permitido a Ecuador fortalecer su identidad cultural, promocionar y conservar su patrimonio cultural y natural a nivel internacional e impulsar el turismo.

Grenada

Algunos de los principales beneficios para Granada como Estado Parte de la Convención son programas tales como YoutPath, destinado a inspirar y movilizar a los jóvenes en la vocación de servicio, o la Concientización Nacional del Patrimonio cultural, facilitado por medio del apoyo de UNESCO en 2009 – 2010, en ocasión del Tricentenario (300 años) de la ciudad de San Jorge.

Guatemala

Principales beneficios: Guatemala, al igual que otros países que han ratificado la Convención del Patrimonio Mundial, se une a los esfuerzos para la conservación, protección y valorización de sus sitios declarados Patrimonio Mundial: el Parque Arqueológico Tikal, el Parque Arqueológico Quirigua y la Antigua Guatemala. Esto significa, además, compartir experiencias con otros expertos de otros países de la región, integrar dinámicas generales en torno a lineamientos específicos sobre el manejo, la gestión y las diferentes acciones en torno a su protección y así como la unificación de criterios que surgen de la Convención y se convierten en compromisos para la protección y valorización de los tres mencionados sitios.

Honduras

Las dos principales ventajas:

- Sensibilizar a la población sobre la importancia del patrimonio cultural y natural.
- Beneficios económicos y sociales para las comunidades cerca de los sitios Patrimonio Mundial.

México (María Pia Gallina)

Ser parte de la Convención del Patrimonio Mundial para México ha significado contribuir globalmente a la conservación y protección de sitios de Valor Universal Excepcional. Con la suscripción de este tratado internacional, se ha fortalecido la protección de los bienes inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial con que cuenta el país. Se ha dado mucha visibilidad a los valores de estos bienes, así como a los factores de riesgo que se pueden presentar y que merecen atención prioritaria. Ha favorecido la coordinación interinstitucional para su atención y se ha incrementado el intercambio de conocimiento de expertos y gestores con otros Estados Parte.

México (Francisco Vidargas)

Desde finales de los años cuarenta del siglo pasado, durante la toma de posesión del ministro mexicano Jaime Torres Bodet, como segundo director general de la UNESCO, el también destacado escritor propuso la creación de un instrumento internacional que protegiera a los monumentos y alas tradiciones de manera integral. Fue una propuesta que después retomó la delegación de México durante los trabajos del Consejo Ejecutivo de la UNESCO en 1952, y que fue ampliamente discutida en el seno del organismo internacional de las Naciones Unidas.

Aunque México finalmente tardó en ratificar (1984) la Convención del Patrimonio Mundial -en cuya redacción participó un miembro del Instituto Nacional de Antropología e Historia- siempre la ha acompañado y ha contribuido activamente en su implementación y en la actualización de sus Directrices Prácticas, así como en la evolución de los términos y conceptos patrimoniales.

Beneficios: un creciente compromiso por parte de las autoridades federales, locales y municipales para la investigación, la conservación, la protección y la divulgación de los sitios mexicanos del Patrimonio Mundial y sus atributos asociados; la creación de un fondo de apoyo a las ciudades mexicanas del Patrimonio Mundial para su preservación; y la instrumentación de políticas integrales de gestión, conservación, prevención y acción ante riesgos y desarrollo sostenible, tanto de los bienes como de las comunidades que los habitan y/o se benefician de ellos.

Desafíos: contribuir de manera más sustancial al desarrollo sostenible de las comunidades, la dinamización de la economía de los bienes, el favorecer la calidad de vida de las comunidades relacionadas con éstos, la definición, actualización y fortalecimiento de instrumentos legales, institucionales y técnicos para una mejor protección y conservación de los sitios patrimoniales culturales, naturales y mixtos (estén o no inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial y en la Lista Indicativa) y el ejercicio de buenas prácticas de manejo, y la evolución del turismo como actor participativo, con autoridades y sociedad, en los nuevos usos del patrimonio. Finalmente, desarrollar enfoques interdisciplinarios en los que el patrimonio mundial, inmaterial, subacuático y la diversidad cultural, tengan un lugar estratégico como fuerza motriz en el proceso de desarrollo

sostenible de las comunidades, así como en la cultura de la protección integral de nuestra vasta y común herencia cultural.

Panamá

El Estado Parte de Panamá adoptó a la Convención de 1972 como ley de la República en el año 1977. Desde muy temprano, las políticas públicas sobre la protección del patrimonio cultural y natural han estado alineadas con la Convención, que les brinda su marco legal y fundamento.

Los principales desafíos para la protección del patrimonio cultural y natural pueden ser muy diferentes entre un sitio y otro, pero de modo general, el cambio climático podría considerarse el principal. La presión urbana es otro.

En cuanto al turismo, aunque aún no represente una amenaza en los sitios culturales y naturales de Panamá, se lo considera un potencial desafío, que se ha tomado en cuenta en los planes de manejo actualizados e incluido en el Plan Maestro de Turismo Sostenible de Panamá 2020-2025.

Paraguay

Formar parte de la Convención del Patrimonio Mundial es un mecanismo efectivo de protección del patrimonio, sea mundial o nacional.

- Fomenta la cooperación internacional para aplicación de la Convención y crea cooperación con los demás Estados Parte.
- Brinda oportunidades de formación acerca de métodos efectivos de gestión del patrimonio.

El principal desafío es el económico, pero no menos importante es el conocimiento del sistema Patrimonio Mundial desde distintos niveles de autoridades nacionales, institucionales y otros.

Perú

Se cuenta con un marco normativo internacional que permite articular las políticas culturales nacionales con la visión global de protección y desarrollo del patrimonio cultural. Esto es particularmente importante en el Perú, donde los recursos arqueológicos e históricos son variados y cuantiosos, además de contar con un valioso patrimonio natural.

Además, la suscripción de la Convención ha permitido tener acceso a asesoramiento técnico y financiamiento internacional que fueron aplicados a la conservación y gestión de los bienes patrimoniales, fortaleciendo su protección y gobernanza.

Respecto a los desafíos para la protección del patrimonio cultural y natural:

- Alcanzar un equilibrio entre la adecuada protección y gestión de los bienes, con el proceso de desarrollo de infraestructura moderna de carácter público y privado;
- Alcanzar un equilibrio sostenible entre la conservación y el turismo, especialmente para los sitios de alto interés;
- Obtener un financiamiento adecuado para el desarrollo de las acciones de investigación y conservación.

Santa Lucía

Actualmente el principal sector económico de Santa Lucía es la Industria del turismo. Por lo tanto, el estatus de sitio Patrimonio Mundial ha ayudado a incrementar el número de visitantes a la Isla y, más específicamente, a los sitios.

Los principales desafíos para la protección del patrimonio natural y cultural en Santa Lucía son: Legislación limitada para la protección de sitios y desequilibrio entre los medios de vida y el desarrollo económico.

St. Kitts y Nevis (Percival Hanley)

El hecho de ser un Estado Parte de la Convención del Patrimonio Mundial ha beneficiado a St. Kitts and Nevis, ya que concientizó a la Nación sobre la necesidad de proteger y preservar sus recursos naturales, su cultura e historia y, especialmente, sobre la forma correcta de llevar a cabo dicha protección. Como resultado, solicitamos con éxito la nominación e inscripción de uno de sus tesoros culturales como Patrimonio de la Humanidad, que siempre figura en la publicidad turística de la isla como una atracción principal, lo que genera las divisas necesarias para el país. Esto también trajo de la mano financiación para proyectos en la Fortaleza y para otros proyectos locales. El esfuerzo por nominar el sitio también ha desencadenado una legislación muy necesaria sobre la protección y conservación de los bienes naturales, culturales e históricos de la Nación.

Los principales desafíos para la protección del patrimonio cultural y natural son:

- Concientización sobre la importancia de estos bienes.
- Educación del público acerca de la necesidad de su conservación y protección.
- Prevención de la destrucción intencional de estos bienes.
- Insuficientes recursos monetarios.
- Falta de suficiente capacidad experta.

St. Kitts y Nevis (Leonard Stapleton)

Los principales beneficios para Saint Kitts y Nevis por ser Estado Parte de la Convención del Patrimonio Mundial son el acceso a la información, la educación y la asistencia de expertos en la labor de conservación de los sitios del patrimonio de este país.

Los principales desafíos para la protección del patrimonio cultural y natural son (a) financiamiento insuficiente y (b) perseverancia y coherencia con respecto al trabajo de los actores de esta iniciativa.

Surinam

Para Surinam los principales beneficios de ser Estado Parte de la Convención de Patrimonio Mundial incluyen:

- Protección y preservación del patrimonio cultural y natural. La Convención de Patrimonio Mundial está diseñada para proteger y preservar los sitios de patrimonio cultural y natural más significativos del mundo. Al ser un Estado Parte, Surinam puede beneficiarse de la cooperación y el apoyo internacional al proteger sus propios sitios de patrimonio cultural y natural.

- Aumento del turismo. Ser un Estado Parte de la Convención también puede generar un aumento del turismo en los sitios de patrimonio de Surinam con consecuentes efectos económicos positivos tales como la creación de puestos de trabajo y un aumento del ingreso proveniente de actividades relacionadas con el turismo.
- Reconocimiento internacional. La inscripción de los sitios de patrimonio de Surinam en la Lista de Patrimonio Mundial puede aportar reconocimiento internacional y prestigio al país, promover la imagen positiva de Surinam como miembro responsable y comprometido de la comunidad internacional.
- Acceso a financiamiento y asesoramiento técnico. Como Estado Parte, Surinam puede acceder al financiamiento y asesoramiento técnico del Fondo del Patrimonio Mundial y otras organizaciones internacionales para el fomento de las iniciativas de conservación y administración en sus sitios de patrimonio.

Los principales desafíos para la protección del patrimonio cultural y natural en Surinam son los siguientes:

- Falta de recursos. Surinam posee recursos y fondos limitados para la protección y la administración de sus sitios de patrimonio cultural y natural, lo que puede ocasionar iniciativas de conservación insuficientes e incapacidad para manejar amenazas tales como la tala ilegal, la minería y la caza furtiva.
- Limitada concientización del público. La concientización y educación del público acerca de la importancia de conservar el patrimonio cultural y natural de Surinam es limitada. Esto puede generar una falta de apoyo público y comprensión de la necesidad de las iniciativas de conservación.
- Administración inadecuada. Existen dificultades por una gestión inadecuada de los sitios de patrimonio en Surinam, inclusive infraestructura e instalaciones deficientes para apoyar la conservación.
- Cambio climático. El cambio climático también es un desafío importante para la protección de los sitios de patrimonio natural en Surinam. El incremento en los niveles del mar y los cambios en la temperatura y en los regímenes de lluvia pueden tener un impacto significativo en estos ecosistemas y en sus valores culturales asociados.

Venezuela

Para la República Bolivariana de Venezuela, la importancia de la Convención de 1972 radica en la visibilización del tema patrimonial y la necesidad de su protección y defensa, que redundan en la definición de políticas y acciones del Estado Parte, que garanticen el mantenimiento de los valores universales por los que fueron declarados. Entre los principales desafíos, podemos señalar la asignación de recursos suficientes; el empoderamiento de las comunidades locales; el trabajo coordinado entre las autoridades nacionales, regionales, municipales, el Punto Focal y los Gestores de Sitio.

Pregunta 2

¿Cuáles considera que son los principales impactos del cambio climático sobre el patrimonio de su país? ¿Se han encarado o están previstas medidas o acciones al respecto?

Antigua y Barbuda

Se trata de una pregunta oportuna, pues estamos realizando un estudio sobre este tema. Estamos en una zona costera, directamente frente al mar, con cientos de metros de costa. El núcleo patrimonial, el Astillero Naval de Antigua, está a menos de un metro sobre el nivel del mar. Ya estamos notando impactos en varias áreas. Entre ellos, podemos mencionar:

- a. Aumento de los fenómenos meteorológicos extremos;
- b. Aumento de la fuerza de las tormentas.
- c. Aumento de la duración de la sequía con menos precipitaciones.
- d. Pérdida de cubierta vegetal en zonas.
- e. Pérdida de arena de playa.
- f. Aumento de especies invasoras y pérdida de flora autóctona de la que se alimentan.
- g. Inundación importante de algas (sargazo).
- h. Pérdida de coral y blanqueamiento de los arrecifes.
- i. Aumento de las plagas y daños a las estructuras.
- j. Erosión costera y pérdida del patrimonio del frente marítimo (malecón) y socavación de los muros por el mar.
- k. Aumento de la temperatura estival con disminución de la productividad de los trabajadores al aire libre.
- l. Aumento de los precios y costos de los productos esenciales para la restauración y el mantenimiento

Las acciones emprendidas incluyen evaluaciones del estado previo y posterior a posibles catástrofes; planificación de la mitigación para mejorar las zonas con posibles pérdidas; incorporación de personal con conocimientos adecuados (ingeniería costera, biología marina, arqueología, etc.); documentación de las tendencias pasadas y actuales para futuras observaciones y reevaluaciones; educación. Ahora estamos por iniciar una revisión de los bienes culturales y naturales y sus componentes intangibles para elaborar datos y mapas para futuros estudios, bases de datos de polígonos GPS y SIG (sistemas de información geográfica) arqueológicos, etc.

Argentina

Los propios sitios han identificado los siguientes impactos del cambio climático como los más relevantes: inundaciones, desertificación y sequía, disminución o aumento de precipitaciones, incendios, eventos climáticos severos como tormentas y cambios en las temperaturas. Las medidas tomadas por el momento son focalizadas, no hay a la fecha una política integral de abordaje de cambio climático en sitios del Patrimonio Mundial.

Barbados

Barbados es un Pequeño Estado Insular en Desarrollo cuyos habitantes han dependido históricamente de su zona costera desde la época de los amerindios, pasando por el período colonial, hasta la actualidad. La ubicación costera de todos sus centros urbanos (por ejemplo, Bridgetown, Oistins, Holetown y Speightstown) da cuenta de ello.

La Ciudad histórica de Bridgetown y su guarnición militares una propiedad emplazada en la costa que se caracteriza por su topografía relativamente plana y una elevación a nivel del mar o ligeramente superior. Por lo tanto, es vulnerable a los efectos asociados al cambio climático, como por ejemplo, el aumento del nivel del mar, las inundaciones provocadas por las mareas de tempestad y el aumento de la intensidad de los huracanes. En 2021, el Gobierno de Barbados, en un esfuerzo por moderar estos efectos adversos, instaló nuevos drenajes en Bridgetown para mitigar las inundaciones en algunas partes de la ciudad. Además, está incorporando la gestión del riesgo de catástrofes y la adaptación al cambio climático en sus políticas nacionales. En este sentido, el Plan de Desarrollo Físico (PDP, en inglés) de 2017 se ha modificado para incluir políticas estratégicas relativas a tal adaptación. Asimismo, el PDP de 2017 reconoce de manera oficial el bien del Patrimonio Mundial de la UNESCO a fin de facilitar un sistema participativo e integral de gestión que proteja y preserve su valor universal excepcional(VUE)y su zona de amortiguamiento. El Gobierno también ha modificado el Plan de Gestión Integrada de las Zonas Costeras 2020 y ha desarrollado la Plataforma Nacional de Planificación de la Información sobre Riesgos Costeros. Ambas son herramientas que apoyan la toma de decisiones para guiar el proceso de planificación del desarrollo y se han elaborado con el fin de incorporar estrategias de mitigación del impacto del cambio climático en la zona costera de la isla, incluyendo la histórica Bridgetown y su Guarnición.

El Gobierno de Barbados también apoya los planes y programas regionales de la Agencia Caribeña para el Manejo de Emergencias por Desastres (CDEMA, en inglés).

Belice

Los principales efectos del cambio climático en los sitios del patrimonio de Belice son la subida del nivel del mar, que afecta negativamente al hábitat de los peces, como los arrecifes de coral y las praderas marinas donde los peces desovan, se reproducen, se alimentan y alcanzan la madurez, además de causar un aumento de la erosión y la pérdida de playas; el aumento de la temperatura del agua cercana a la superficie y la creciente acidificación, que causan el blanqueamiento masivo y la muerte de los corales; y el aumento de la frecuencia e intensidad de fenómenos meteorológicos extremos, como tormentas y huracanes, que pueden causar grandes daños a los sitios del Patrimonio Mundial.

El país ha llevado a cabo varias iniciativas para revisar las políticas sectoriales, la legislación y otras iniciativas que deberían abordar cuestiones de adaptación y mitigación en los sectores más vulnerables a los impactos del cambio climático. Algunas de estas iniciativas incluyen el Proyecto de Conservación Marina y Adaptación Climática (MCCAP, en inglés) para Belice y la Gestión y Protección de Áreas Clave de Biodiversidad. El país también ha establecido una Política, Estrategia y Plan de Acción Nacional sobre el Cambio Climático, que servirá de hoja de ruta para todas las entidades gubernamentales en su intento de desarrollar y aplicar políticas y programas de adaptación y

mitigación en sus respectivas carteras. A través del acuerdo Blue Bond, Belice se ha comprometido a proteger hasta el 30% de sus océanos y pondrá en marcha un Plan Nacional de Ordenación del Espacio Marino. La Nueva Ley de Recursos Pesqueros de 2020 es también una legislación principal que incorpora conceptos como por ejemplo el enfoque ecosistémico de la pesca, y se ha alineado con varios acuerdos regionales e internacionales. La Ley también incluyó nuevas medidas para la protección de todas las especies de coral, varias especies de peces herbívoros y de arrecife, rayas y mamíferos marinos. Las infracciones pueden ser ahora fuertemente penalizadas. Por último, Belice forma parte de un programa piloto para la implantación de un seguro contra tormentas que cubrirá la restauración de los arrecifes dañados. El seguro se activó en 2022 para el atolón de Turneffe tras los impactos del huracán Lisa. Las brigadas han iniciado los trabajos de restauración.

Chile

Los principales impactos del cambio climático sobre el patrimonio en Chile, a la fecha son:

- Lluvias excesivas y fuera de lo normal en zonas desérticas, cuyos sitios patrimoniales, en especial los de Patrimonio Mundial, no están preparados para afrontarlas.
- Aluviones en zonas desérticas, por lluvias torrenciales.
- Sequías más intensas y temperaturas más altas, que propician los incendios, que pueden afectar al patrimonio, además de a las comunidades.
- Eventos de marejadas más frecuentes en los últimos 8 a 10 años, que afectan el borde costero y el patrimonio adyacente, siendo especialmente sensibles los sitios arqueológicos ceremoniales (ahu) en el Parque Nacional Rapa Nui. También afectan el entorno de algunas iglesias de Chiloé y del Sitio Área Histórica de la ciudad puerto de Valparaíso.

Medidas o acciones al respecto:

- Documentación exhaustiva de bienes, especialmente del QhapaqÑan, Sistema Vial Andino, trabajo ya iniciado. Dada su fragilidad y lo inmanejable de algunos aluviones o lluvias torrenciales, es difícil efectuar medidas de mitigación, por su extensión y alto costo, salvo en casos puntuales, para las cuales se están iniciando estudios.
- Medidas de emergencia, para sitios arqueológicos emblemáticos del QhapaqÑan, Sistema Vial Andino, para minimizar el impacto de las lluvias.
- Medidas de contención y reparación en el caso de sitios arqueológicos costeros, en el Parque Nacional Rapa Nui.
- Avances en desarrollo e implementación de planes de gestión de riesgos de desastres en los sitios Parque Nacional Rapa Nui, Iglesias de Chiloé, Área histórica de la ciudad puerto de Valparaíso y oficinas Salitreras Humberstone y Santa Laura.

Costa Rica

A nivel macro, las relaciones eco-biológicas se alteran conforme se acrecientan los cambios en patrones climáticos. Los eventos extremos son cada vez más usuales, con inundaciones y periodos de sequías, alterando componentes de los recursos ecosistémicos resguardados y conservados. A su vez, esto genera mayor presión sobre los elementos naturales por parte de las poblaciones cercanas con

los consecuentes posibles conflictos socio-ambientales.

Existe una estrategia de cambio climático a nivel nacional. El país busca la carbono neutralidad en el 2030. Además, cada Área Silvestre Protegida, debe contar con un plan específico, con objetivos y acciones/actividades para mitigación y generación de resiliencia según cada caso.

Cuba

Los principales impactos del cambio climático sobre el patrimonio son:

- Elevación del nivel del mar.
- Fortalecimiento de los huracanes que azotan la región y aumento de la frecuencia con que ocurren.
- Sequía.

República Dominicana

La Ciudad Colonial de Santo Domingo ofrece una diversidad de usos residenciales, comerciales, turísticos y gubernamentales que conviven con el patrimonio cultural, tangible e intangible, más importante del país.

A pesar de ser un sitio de valor patrimonial y cultural, la Ciudad Colonial también se caracteriza por albergar a hogares en condiciones de marginalidad y segregación, con una alta presencia de familias de bajos ingresos, y altos grados de degradación urbano espacial. Esta realidad es predominante en la zona norte, en particular en las comunidades de San Lázaro, San Miguel, San Antón y Santa Bárbara. Las viviendas en dichas comunidades se ven amenazadas tanto por sus condiciones de vulnerabilidad social, como por los impactos del cambio climático.

Las altas temperaturas, están produciendo eventos extremos y variabilidad en los patrones del clima: inundaciones, tormentas, entre otros. El Programa Integral de Desarrollo Turístico y Urbano de la Ciudad Colonial de Santo Domingo, contempla la formulación del Plan de Gestión de Riesgos de Desastres. De igual manera, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) ha realizado evaluaciones por inundaciones, sismos y tsunamis que servirán de insumos para la formulación del plan.

Ecuador

El cambio climático tiene diversos impactos sobre el patrimonio cultural del Ecuador.

Algunos de los principales son:

- Erosión y degradación: las altas temperaturas y las lluvias intensas pueden acelerar la erosión y degradación de los sitios culturales y arqueológicos, como las ruinas de Ingapirca o la ciudad de Quito.
- Daños por aguajes: el aumento del nivel del mar y las lluvias intensas pueden provocar inundaciones que afectan a los sitios culturales cercanos a las costas, como Manabí y sus sitios arqueológicos.
- Pérdida de biodiversidad: debido al cambio climático, la pérdida de biodiversidad puede afectar la flora y fauna que forman parte del patrimonio natural de Ecuador, como las especies endémicas de las Islas Galápagos, lo que a su vez impacta en la cultura local que depende de ellas.

- Pérdida de tradiciones culturales: el cambio climático puede provocar la pérdida de tradiciones culturales y conocimientos ancestrales que están ligados al clima y a los recursos naturales, como la pesca o la agricultura en las comunidades costeras y andinas.
- Riesgo de desplazamiento: el aumento del nivel del mar y las lluvias intensas pueden provocar la migración forzada de comunidades que viven en áreas vulnerables, lo que puede llevar a la pérdida de la cultura y patrimonio de esas comunidades.

Por lo expuesto, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural ha alertado sobre el impacto que tiene la erosión de las costas en los sitios arqueológicos y se ha iniciado un proceso de registro de los efectos y posibles acciones que deben tomarse para restos sitios y lo mismo con los sitios arqueológicos de la Sierra y el Oriente.

En el año 2012, el Ecuador estableció una Estrategia Nacional de Cambio Climático (2012-2025), que es un plan integral para abordar los efectos del cambio climático en el país y reducir su huella de carbono. La estrategia se centra en cinco áreas principales: adaptación, mitigación, educación, investigación y desarrollo, y cooperación internacional.

Grenada

Los principales impactos son la amenaza a sitios arqueológicos bajos y otros sitios de enterramiento.

Guatemala

El cambio climático, el turismo y otros factores, como por ejemplo la violencia, el narcotráfico, conflictos sociales, o de otro tipo, pueden desestabilizar las áreas protegidas. Lo más importante es trabajar de la mano de las comunidades en armonía, de mano de los actores de las instituciones tomando en consideración a los pueblos originarios, a los habitantes locales en un proyecto de gestión integral.

Honduras

Los principales impactos del cambio climático son:

- Las inundaciones y el deterioro de la piedra en el Sitio Maya de Copan.
- El impacto sobre la vida silvestre en la Biosfera de Rio Plátano.

En ambos casos estamos planificando medidas de mitigación.

México (María Pía Gallina)

México es un país que tiene una gran diversidad de ecosistemas y es considerado megadiverso, debido a su posición geográfica, entre dos océanos, con variedad de climas, con ecosistemas marinos, costeros, desérticos, bosques tropicales y templados, humedales, etc.

Son los cambios a largo plazo que incrementan el riesgo de eventos meteorológicos más intensos, que afectan a los bienes naturales y mixtos, como huracanes, tormentas, incendios, sequías prolongadas e inundaciones. El incremento de las temperaturas da como resultado cambios en los patrones de lluvias, aumento del nivel del mar, calentamiento de océanos y acidificación.

Entre las acciones que se han tomado están la identificación e implementación de medidas de adaptación y mitigación del cambio climático y la confección de un manual para el combate y control

de incendios forestales. En uno de los sitios, por la prolongada sequía, se colocaron bebederos para la fauna silvestre, principalmente mamíferos; se organizan y capacitan brigadas comunitarias para trabajos específicos de conservación y vigilancia. Los Programas de Manejo de las Áreas Naturales Protegidas incluyen medidas de adaptación y mitigación al cambio climático, adecuadas a sus condiciones particulares.

México (Francisco Vidargas)

Después de las comunidades, el patrimonio cultural se encuentra en primera línea de destrucción, como daño colateral por el cambio climático. Sus múltiples impactos implican la destrucción severa e irreversible de monumentos, la afectación a estructuras y materiales constructivos por inundaciones, temperaturas más altas, modificaciones en los mantos freáticos, aumento de acidez y de lluvia ácida, entre otras consecuencias.

Por lo anterior, el gobierno de México, principalmente a través del Instituto Nacional de Antropología e Historia, ahora acompañado por escuadrones especializados de la Guardia Nacional, trabajan en mejores protocolos de preparación y actuación ante desastres y el desarrollo de capacidades nacionales, que permitan aumentar la resistencia de los monumentos y sitios ante eventos sísmicos, vientos, incendios e inundaciones. Autoridades e instituciones, junto con la sociedad civil, contemplan los principios de la conservación preventiva y de protección integral, para dar respuestas integradas a las necesidades ante emergencias, buscando crear comunidades y sitios más resilientes.

Panamá

Según el Plan Nacional de Acción Climática de Panamá 2022, el incremento de la temperatura, sequías, inundaciones, erosión costera, pérdida de biodiversidad, aumento de enfermedades por vectores y el aumento del nivel del mar, son algunos de los efectos directos del cambio climático que están afectando a la República de Panamá. No todos estos efectos son válidos para todos los sitios culturales y naturales del país, pero todos afectan por lo menos a uno de ellos. Por otro lado, los subplanes de manejo para afrontar y mitigar los efectos del cambio climático y otros riesgos, están siendo incorporados a los planes de manejo de los sitios a medida que se van actualizando.

Paraguay

Nos preocupan los cambios estacionales de los eventos climáticos, y cómo manejar la previsibilidad para la protección, tanto en lo natural como en lo cultural. Hemos presentado un proyecto a la UNESCO, para la prevención de riesgos sobre el Patrimonio Mundial y estamos a la espera de confirmación.

Perú

Los impactos del cambio climático se reflejan directamente sobre la aceleración del proceso de degradación de los materiales.

- La variabilidad del fenómeno de El Niño pone en riesgo las estructuras de barro de Chan Chan.
- El aumento de los patrones pluviales afecta la conservación de sitios de piedra como Chavín de Huántar.

- El aumento de la temperatura ocasiona el derretimiento de las capas de hielo en las altas montañas del Parque Nacional Huascarán, entre otros efectos.

Entre las acciones previstas:

- Se cuenta con el Centro Panamericano para la Conservación del Patrimonio en Tierra del Proyecto Especial Complejo Arqueológico Chan Chan, que ha implementado el Laboratorio de Arquitectura de Tierra, como el núcleo principal del Centro de Investigación.
- Se viene elaborando un proyecto de construcción de defensas ribereñas en Chavín de Huántar ante el riesgo de desborde de los ríos.
- Desarrollo de los planes de gestión de riesgos para los sitios del Patrimonio Mundial.

Santa Lucía

El cambio climático ha alterado de manera dramática el patrón climático al hacer que las estaciones húmeda y seca normales se vuelvan impredecibles. Periodos secos más extensos han provocado que ingrese menos agua a las cuencas y reservorios, lo que afecta al sector agrícola en la producción de determinados cultivos en ciertas épocas del año. Las tormentas y huracanes también han sido más violentos y ya no se limitan al período comprendido entre el 1 de junio y el 30 de noviembre que se consideraba la temporada de huracanes.

El Ministerio de Agricultura ha tomado medidas para ayudar a los productores agropecuarios a diversificar sus cultivos, utilizar invernaderos para mantener la producción y practicar la recolección de agua de lluvia en tanques y lagunas para riego.

St. Kitts y Nevis (Percival Hanley)

A medida que envejecen, los bienes patrimoniales son más vulnerables a los efectos del cambio climático. La prolongación de las estaciones secas, las inundaciones repentinas, la mayor intensidad de los huracanes y la erosión costera han hecho mella y seguirán haciéndolo. Se ha hablado de proteger el patrimonio natural y cultural y las vidas humanas, introduciendo planes de prevención y preparación ante catástrofes, algunos de los cuales ya se han puesto en marcha y otros están en fase de planificación.

St. Kitts y Nevis (Leonard Stapleton)

El principal impacto del cambio climático en el patrimonio de St. Kitts y Nevis es el daño directo y la pérdida de bienes del patrimonio físico debido a la erosión costera en ambas islas.

Surinam

Nuestra contribución determinada a nivel de la República de Surinam 2020-2030 (NDC 2020-2030) incluye un fuerte compromiso con las energías renovables y reducción de emisiones en sectores como bosques, electricidad, agricultura y transporte que, en conjunto, cubren aproximadamente el 70 por ciento de las emisiones.

Los bosques de Surinam son de importancia mundial, como punto clave de biodiversidad y como sumidero o depósito de carbono, por su enorme masa forestal y baja deforestación (HFLD) que se traduce en una cubierta forestal del 93 por ciento, que el país se ha comprometido a mantener.

Teniendo en cuenta las circunstancias y capacidades nacionales de Surinam, el mantenimiento de las

reservas de carbono y las reducciones de emisiones, se llevan a cabo sobre una base de equidad, condicionadas a la disponibilidad de financiación y en el contexto del desarrollo sostenible. Cabe destacar que los bosques de Surinam almacenan 13.1 gigatoneladas de CO₂. La mayor reserva natural de Surinam, la Reserva de Surinam Central (CSNR), abarca 1.6000.000 hectáreas de bosque virgen y puede considerarse uno de los mayores contribuyentes de CO₂ del mundo. Se necesita un importante apoyo internacional para conservar este valioso recurso a perpetuidad.

Venezuela

El cambio climático ha afectado la preservación de las Ciudades de Santa Ana de Coro y su Puerto Real de La Vela, inscripto en la Lista del Patrimonio Mundial en 1993. Se trata de un espacio geográfico semidesértico, en el que se desarrolló una tecnología constructiva de barro, adaptada a esas condiciones climáticas, que en los últimos años se ha visto seriamente afectada, debido al impacto de las mayores lluvias, así como a las condiciones geológicas de los suelos en las que están asentadas esas construcciones.

Para atender estos efectos, junto con los maestros artesanos se han creado brigadas de atención a las emergencias en los periodos de lluvia, a cargo del Instituto del Patrimonio Cultural, IPC Coro, con el apoyo financiero de la Gobernación del Estado, y las Alcaldías de los municipios en que se encuentran estas ciudades, adelantando trabajos puntuales en materia de drenajes, que permiten disminuir el riesgo.

Pregunta 3

¿De qué manera considera que los sitios de su país inscriptos en la Lista del Patrimonio Mundial contribuyen a alcanzar los Objetivos del Desarrollo Sostenible?

Antigua y Barbuda

La contribución de nuestros sitios a los ODS incluye: documentación, investigación, y educación. Realizamos estas actividades a diario y, una vez al mes, en escuelas, conferencias en nuestras redes sociales, así como asistencia y apoyo a otras iniciativas de educación, conservación y políticas de patrimonio (ODS 4). También con el establecimiento de una planta depuradora de agua por ósmosis inversa para proporcionar agua potable a las comunidades circundantes y la instalación de un sistema de canales para prevenir la inundación de la aldea cercana (ODS 6,7). Asimismo, con una unidad biológica marina activa que gestiona el rebrote de corales, estudia las poblaciones de tortugas marinas, realiza pruebas de calidad del agua y otras acciones, como el control de naufragios y arrecifes dentro del parque y el sitio (ODS 13, 14). Empleamos a más de 100 personas (mayormente mujeres) y nuestros investigadores y altos cargos son principalmente mujeres (ODS 5). Es algo en lo que estamos centrados, y es un programa establecido dentro de nuestras Unidades de Medio Ambiente y Patrimonio.

Argentina

Los sitios inscriptos en la Lista del Patrimonio Mundial contribuyen a alcanzar los objetivos de la

Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y los objetivos de la Política de Patrimonio Mundial y Desarrollo Sostenible de 2015. En el caso de los sitios argentinos, en particular contribuyen a:

1. protección de la diversidad biológica y cultural y los servicios y beneficios de los ecosistemas;
2. fortalecimiento de la resiliencia ante los peligros naturales y el cambio climático;
3. respeto, protección y promoción de los derechos humanos;
4. participación comunitaria: pueblos originarios y las comunidades locales.

Barbados

La labor que se está llevando a cabo en la Ciudad histórica de Bridgetown y su guarnición militar está en consonancia con el Objetivo 11 de los ODS, que consiste en lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles. La introducción de autobuses eléctricos ha mejorado la red de transporte dentro y fuera de la capital, y servicios como Wi-Fi, baños públicos y vigilancia 24 horas, han contribuido a que la ciudad sea más segura y accesible para todos. Nuevos espacios verdes como el Village Green, el remodelado Careenage –antiguo atracadero de barcos- y el Golden Square Free Park, han mejorado notablemente la vida de la población al ofrecerles espacios abiertos para relajarse y disfrutar del arte público. La introducción de manglares en el Careenage ha contribuido a embellecer el entorno natural de la ciudad.

Belice

Los sitios del Patrimonio Mundial de Belice contribuyen directamente a aliviar la pobreza, especialmente en las comunidades costeras, al proporcionar bienes y servicios medioambientales. Estos sitios del patrimonio tienen una gran biodiversidad que contribuye de forma fundamental a dicha sostenibilidad. Por otro lado, los sitios son un activo central para el desarrollo económico del país, pues fomentan el empleo en la industria pesquera y el sector turístico. Belice pondrá en marcha la estrategia de resiliencia del arrecife, que establece las medidas necesarias para la protección continua de nuestro sistema de arrecifes de coral. Belice es también copatrocinador, junto con Mauricio, del grupo de acción para la recuperación y restauración de los arrecifes de coral y miembro del Grupo de Prácticas Ambientales(MPA). Se trata de esfuerzos conjuntos de la Commonwealth centrados en la consecución de las metas fijadas en los ODS y en la iniciativa 30x30, para la conservación de al menos el 30 por ciento de las tierras y los océanos para 2030.

Chile

- Algunos sitios son modelo en uso de energía renovable y reciclaje.
- Algunos sitios son administrados o gestionados directamente por comunidades indígenas (Parque Nacional Rapa Nui; también algunos bienes del QhapaqÑan, Sistema Vial Andino).
- Se fomenta la implementación de un enfoque de derechos a través de la gestión del Estado en Sitios Patrimonio Mundial, particularmente en enfoque de género, enfoque territorial, accesibilidad e inclusión de minorías, intersectorialidad, y utilización del lenguaje inclusivo.
- Existen metas institucionales desde el sector público en patrimonio, para el cumplimiento del ODS N°11 (Ciudades y comunidades resilientes y sostenibles).

Costa Rica

Contribuyen en la conservación de elementos ecosistémicos. Aunque siempre hay espacio de mejora, el conservar los espacios naturales mediante la categoría de Parques Nacionales y el reconocimiento internacional de los Sitios del Patrimonio Mundial, consiguen un equilibrio entre economía, protección y mejoras de indicadores sociales. Falta camino por recorrer y desafíos por superar, pero los cambios de patrones culturales en las personas pueden generar el desarrollo sostenible de las comunidades de las zonas de influencia de cada área protegida. Cada acción en esta línea colabora al cumplimiento de algún ODS.

Cuba

Aun cuando la mayoría de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Cuba tienen una expresión en la Constitución de la República y normas complementarias, los planes de gestión de los bienes inscriptos también incluyen dentro de su formulación y posterior evaluación, aspectos relativos a los ODS, si bien la forma y el énfasis en que se expresan varían de acuerdo al tipo de bienes de que se trate.

En los sitios naturales hay un marcado acento en la vida de los ecosistemas terrestres y acuáticos, energías renovables y el clima. En los bienes culturales inscriptos, donde predominan los conjuntos urbanos, se evidencia en sus estrategias de gestión un mayor peso en la sostenibilidad urbana y de las comunidades y los aspectos sociales, como salud, educación, igualdad de género, reducción de la pobreza, agua y saneamiento, trabajo y crecimiento económico.

Constituyen fortalezas comunes la existencia de paz, justicia e instituciones sólidas, la capacidad de generar alianzas para objetivos comunes y la reducción de desigualdades.

República Dominicana

En la medida en que se trabaja en la puesta en valor de los sitios se generan puestos de trabajo en las diferentes fases: recuperación, conservación, interpretación, administración, etc. Esto favorece la disminución de la pobreza y el hambre, y promueve la salud y el bienestar, generando beneficios que alcanzan el nicho afín a los temas de género por su compatibilidad.

El patrimonio tiene además una función importante en la educación de calidad, promoviendo la instrucción en el patrimonio y para el patrimonio; no solo con propósitos académicos o meramente culturales, también con fines ocupacionales.

En el caso de los Centros Históricos, su vocación de convertirse en comunidades sostenibles está alineada con su naturaleza misma de lugares tradicionales que por su escala y su trama social pueden llegar a ser modelos de sostenibilidad ambiental contribuyendo al medio ambiente con prácticas vinculadas a la movilidad, el reciclaje y la biodiversidad, entre otras.

Ecuador

Ecuador declaró la Agenda 2030 como política pública del Gobierno Nacional. Por otra parte la Asamblea Nacional, adoptó una resolución en la que se compromete con la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los coloca como un referente obligatorio.

El trabajo se estableció en tres grupos focales: Observatorio Nacional (seguimiento de la implementación de los ODS a nivel local y nacional, a través de la recopilación de información

estadística confiable e indicadores cualitativos); Espacios de Diálogo y Participación (informes del diálogo en las 5 provincias del país: Manabí, Santo Domingo, Azuay, Napo y Galápagos y Quito); y Panorama Sostenible (revisa los avances de la iniciativa y la participación ciudadana sobre los ODS, su importancia e implicaciones para el Ecuador).

Ecuador no cuenta con políticas y herramientas específicas que se utilicen para promover la transversalización del desarrollo sostenible en los sitios de Patrimonio Mundial. Sin embargo, en 2021, el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda creó la REDS (Red Ecuatoriana de Desarrollo Sostenible). Se creó como un espacio que motive el análisis y la reflexión sobre el modelo de desarrollo actual y la urgencia del cambio hacia el crecimiento sostenible, con base en la Agenda 2030 y los ODS Ecuador. El objetivo es contribuir al incremento de la transición del Ecuador hacia un nuevo modelo de desarrollo comprometido con el medio ambiente y el bienestar social. La Ong TheNatureConservancy y el Ecuador están ayudando a las ciudades a proteger sus recursos hídricos a través de la creación de Fondos de Agua, que son mecanismos financieros innovadores cuyo objetivo es asegurar el financiamiento a largo plazo para la conservación de fuentes de agua clave. Los Fondos se basan en asociaciones entre comunidades urbanas y rurales, propietarios de tierras y agencias públicas de agua, ciudades, empresas y otras partes interesadas en proteger las fuentes de agua de las que dependen, y mediante la implementación de planes de revitalización de los Centros Históricos protegidos, en las ciudades de Quito y Cuenca, cuyo horizonte de aplicación es el año 2030.

Ecuador no cuenta con políticas o medidas específicas que promuevan la sostenibilidad ecológica, la transición energética y la acción climática en los sitios de Patrimonio Mundial. Sin embargo, la producción eléctrica total de Ecuador en 2018 fue de 29.243 GWh. El componente eléctrico renovable fue de 21.224,31 GWh, lo que representa el 72,58 por ciento del total; mientras que las no renovables de 8.019,28 GWh, representan un valor del 27,42 por ciento. La principal producción de energía eléctrica corresponde a fuentes hidroeléctricas.

El desarrollo de políticas públicas pretende proteger los Centros Históricos declarados Patrimonio Mundial Cultural de las ciudades de Quito y Cuenca con normativas específicas a nivel de Planes de Desarrollo, y los centros históricos declarados de otras 40 ciudades con normativas específicas a nivel nacional.

Grenada

Grenada está aún en proceso de incluir sus sitios nominados en la Lista del Patrimonio Mundial, por lo que continúa trabajando en los expedientes de nominación.

Guatemala

Nuestros sitios de Patrimonio Mundial se vinculan con todo tipo de actores, tanto en instituciones públicas, privadas, de la cooperación internacional y las mismas comunidades. En conjunto nos proponemos elaborar estrategias para atender los compromisos del país en torno a alcanzar los objetivos del desarrollo sostenible.

Honduras

Los dos sitios (Sitio Maya de Copan y la Biosfera del Río Plátano) no van a lograr terminar con la

pobreza pero mejoran la calidad de vida, en particular en salud y educación, y en igualdad de género. Además crean trabajo decente y crecimiento económico, contribuyen a la reducción de desigualdades, la sensibilización al cambio climático, a los ecosistemas terrestres y fomentan alianzas para lograr los objetivos.

México (María Pía Gallina)

Los sitios naturales y mixtos se ubican parcialmente o son áreas naturales protegidas y, como tales, contribuyen a los ODS nacionales.

México (Francisco Vidargas)

Debemos destacar el papel de la cultura en la conservación del medio ambiente y la protección del patrimonio material, inmaterial y natural, como contribución al desarrollo sostenible de los países, incluyendo además los conocimientos tradicionales en las políticas y estrategias nacionales.

Entre los objetivos y las metas que se están promoviendo en el ámbito institucional y gubernamental del patrimonio cultural en México, se contempla trabajar en la sensibilización de la sociedad, a fin de garantizar la protección y el respeto a los bienes culturales; la lucha contra el tráfico ilícito de bienes culturales y la detención y castigo a autores de actos cometidos contra bienes culturales; la creación de unidades especializadas en las fuerzas de seguridad pública nacional; el reforzar la protección y conservación de los ecosistemas acuáticos y terrestres y zonas marinas, contribuyendo a la sostenibilidad ambiental; finalmente, reconocer plenamente la importancia de proteger la biodiversidad, fomentando la seguridad, la tolerancia y la paz.

Los bienes culturales deben ser considerados como parte vital de la identidad cultural de las personas, de las comunidades, de los pueblos y de toda la humanidad, por ello su conservación, atendiendo a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas, es esencial para el bienestar y la prosperidad humanas. Para lograrlo, se necesita ampliar y replantear los enfoques tradicionales de protección del patrimonio cultural, conectando aspectos culturales, de seguridad y humanitarios, en el pleno respeto al mandato y las prerrogativas de cada actor.

Panamá

De manera sintética, los sitios declarados Patrimonio Mundial contribuyen, directa o indirectamente, por lo menos en los siguientes Objetivos del Desarrollo Sostenible:

Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.

Objetivo 6. Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos.

Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.

Objetivo 9. Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación.

Objetivo 10. Reducir la desigualdad en y entre los países.

Objetivo 11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

Objetivo 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.

Objetivo 13. Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.

Paraguay

El Patrimonio Mundial en Paraguay contribuye desde los siguientes ODS.

5- Igualdad de género.

8- Trabajo decente y crecimiento económico.

10- Reducción de las desigualdades.

11- Ciudades y comunidades sostenibles.

17- Alianza para lograr los objetivos.

Perú

Los planes de gestión de los sitios inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial, se realizan con el enfoque de articulación con los objetivos estratégicos tanto de la Política Nacional de Cultura del Perú como con los Objetivos del Desarrollo Sostenible. Así, la gestión de los sitios debe enfocarse en generar un impacto positivo en las comunidades mediante proyectos que consideren al entorno social como objetivo.

Santa Lucía

Los sitios en Santa Lucía que se han inscrito en la Lista de Patrimonio Mundial han contribuido de manera significativa al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 5,8, 9,10,15 y 17.

Estos lugares se han protegido y conservado para proporcionar mayores medios de subsistencia tanto a los hombres como a las mujeres que trabajan en los manantiales de azufre, el sendero de Gros Pitons y otras instituciones que se encuentran dentro de las zonas protegidas del Sitio Patrimonio Mundial.

St. Kitts y Nevis (Percival Hanley)

El Sitio del Patrimonio Mundial, Parque Nacional de la Fortaleza Brimstone Hill, fue un componente esencial en la creación de la "Ley Nacional de Conservación y Protección del Medio Ambiente", de 1987. La Ley ha estado en vigencia muchos años y actualmente se está revisando y actualizando como parte del impulso para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El Parque Nacional ha sido un ejemplo de conservación y protección y ha llevado a la protección de otros Parques Nacionales e incluso al logro de una Reserva del Hombre y la Biosfera de la UNESCO.

St. Kitts y Nevis (Leonard Stapleton)

El Parque Nacional de la Fortaleza de Brimstone Hill (BHFNP, en inglés) contribuye a la consecución del Objetivo Sostenible 3 - Buena salud y bienestar, al promover y llevar a cabo excursiones a pie, carreras por la empinada colina de la fortaleza, así como al permitir el acceso gratuito a grupos comunitarios, particulares y atletas.

Al ofrecer empleo directo a mujeres, hombres, residentes rurales, jóvenes en situación de riesgo y jóvenes en general, tanto para tareas generales como para directivas; ser una atracción turística de primera línea y, por tanto, ofrecer empleo indirecto a trabajadores y emprendedores, como operadores turísticos, taxistas y proveedores de servicios; proporcionar subvención y financiación

para proyectos relacionados con el patrimonio, y comprar y apoyar a los artesanos y artistas locales, la BHFNP contribuye a los Objetivos Sostenibles 1 - Hambre Cero; 5 - Igualdad de Género; 8 - Trabajo Decente y Crecimiento Económico; 10 - Reducir las Desigualdades; 11 - Ciudades y Comunidades Inclusivas, y 16 - Paz, Justicia e Instituciones Fuertes.

El BHFNP ha protegido, preservado y reubicado en su propiedad varias especies de plantas nativas y amenazadas. El área forestada protegida en la propiedad del BHFNP alberga una creciente población de monos verdes, aves, mangostas, lagartijas, murciélagos frugívoros, etc. En este sentido, el BHFNP también contribuye al Objetivo Sostenible 15 - Vida de ecosistemas terrestres.

El BHFNP, gracias a sus esfuerzos por mantener la autenticidad e integridad de la Fortaleza, ha preservado y aún obtiene el 100 por ciento de suministro del sistema original de recolección, almacenamiento y distribución de agua que se construyó en la fortaleza hace cientos de años. Esto se traduce en cero presión y dependencia del ya escaso y amenazado suministro público de agua. El agua no utilizada se envía a las comunidades cercanas que más la necesitan. Por ende, el BHFNP contribuye al Objetivo Sostenible 6.

Surinam

La Reserva Natural de Surinam Central, inscrita en la Lista del Patrimonio Mundial, puede contribuir a la consecución de varios Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) a través de sus iniciativas de conservación y gestión, entre ellos:

ODS 14 - Vida bajo el agua: La Reserva Natural de Surinam Central alberga una gran diversidad de agua dulce y sus ecosistemas, incluidos ríos y arroyos. La conservación y gestión de estos ecosistemas puede contribuir a la protección de la biodiversidad submarina y al uso sostenible de estos recursos.

ODS 15 - Vida terrestre: La Reserva Natural también alberga una amplia gama de ecosistemas terrestres, como selvas tropicales, sabanas y montañas. La conservación y gestión de estos ecosistemas puede contribuir a la protección de la biodiversidad y al uso sostenible de los recursos terrestres.

ODS 13 - Acción por el clima: La Reserva Natural de Surinam Central desempeña un papel importante en la mitigación del cambio climático, al almacenar carbono en sus bosques y otros ecosistemas. La conservación y gestión de la Reserva puede contribuir a las iniciativas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y promover la gestión sostenible de los bosques.

ODS 8 - Trabajo digno y crecimiento económico: La Reserva Natural proporciona importantes servicios ecosistémicos, como la regulación del agua y el almacenamiento de carbono, que son esenciales para el bienestar humano y el desarrollo económico. La Reserva puede apoyar medios de vida sostenibles y el crecimiento económico a través de actividades como el ecoturismo y la gestión sostenible de la naturaleza y los bosques.

La Reserva Natural es un activo valioso para el país y la comunidad mundial, y su protección es esencial para el bienestar a largo plazo tanto de las personas como del medio ambiente.

Venezuela

En cuanto a trabajo decente y crecimiento Económico, la formación de los maestros artesanos, en Santa Ana de Coro y su Puerto Real de La Vela y la profesionalización de los guardaparques en el

Parque Nacional Canaima, generan puestos de trabajo estables y protegidos.

En relación a comunidades sostenibles, las comunidades que habitan los espacios inscritos, se aseguran el acceso a los servicios básicos adecuados, conservando el patrimonio cultural y natural, reduciendo el impacto ambiental negativo y asegurando los vínculos económicos, sociales y ambientales que permitan el fortalecimiento de los centros históricos, espacios declarados y zonas naturales. Apuntan también a un desarrollo nacional y regional a través de la planificación estratégica.

Pregunta 4

¿Puede mencionar algunas previsiones o acciones para asegurar un turismo sostenible en los sitios Patrimonio Mundial en su país?

Antigua y Barbuda

El Plan de Gestión de la Ciudad Histórica de Bridgetown y su Guarnición contiene un Plan de Acción para la Gestión del Turismo. Este plan es coordinado y gestionado por el Ministerio de Turismo y Transporte Internacional y Barbados Tourism Marketing Inc. Estas autoridades han elaborado un plan general de turismo. Durante los próximos 2 a 5 años se prevé facilitar el crecimiento y el desarrollo del patrimonio cultural mediante inversiones específicas, una gestión mejorada, el desarrollo de infraestructuras y una mayor concientización de los actores del sector turístico.

Otro proyecto importante que las autoridades turísticas pondrán en marcha próximamente y que reforzará la sostenibilidad del turismo en el país es el Programa Nacional de Turismo. El Programa fue diseñado conjuntamente por el Banco Internacional de Desarrollo, el Gobierno de Barbados y el Ministerio de Turismo y Transporte Internacional, y se basa en el Plan General de Turismo. El objetivo del Programa Nacional de Turismo es aumentar la capacidad de recuperación de la industria turística de Barbados, centrándose en el aumento de los ingresos por turismo. Los objetivos específicos son: (i) aumentar el gasto de los turistas en patrimonio y productos culturales; y (ii) aumentar la visibilidad digital en el mercado turístico. Una parte de las obras de infraestructura del Programa se llevará a cabo dentro del Bien del Patrimonio Mundial.

Argentina

En líneas generales el Estado Parte apoya a los sitios de Patrimonio Mundial para que gestionen y desarrollen las visitas y el turismo de forma sostenible a través de recursos financieros e incentivos para actividades relacionadas con el turismo sostenible, elaborando políticas y/o exigiendo la elaboración de estrategias de turismo sostenible y proporcionando capacitación a los administradores del sitio.

Por su parte, el Ministerio de Turismo y Deportes de la Nación, organismo integrante del Comité Argentino del Patrimonio Mundial, propone una gestión basada en la sostenibilidad, accesibilidad, igualdad de género, excelencia, innovación, turismo social y mejora continua.

Desarrolla programas y proyectos destinados a promover una administración eficiente de los productos y servicios turísticos, en pos de la competitividad de los destinos, sustentada en la calidad y en la formación integral de las personas. Para ello ha establecido talleres de sensibilización y la

implementación de programas de calidad en el marco del Sistema Argentino de Calidad Turística (SACT). Cada una de estas líneas de acción incluye la sostenibilidad como eje transversal que orienta la planificación y gestión del turismo sostenible en los destinos:

1. Directrices de Gestión Ambiental.
2. Señalética ambiental.
3. Guía “Como ser una organización turística sostenible”.
4. Curso virtual de Prácticas Sostenibles.
5. Programa Municipios Turísticos Sostenibles:
 - a. Directrices de Gestión e Innovación Turística para Municipios sostenibles
 - b. Directrices de Gestión en Accesibilidad Turística para Municipios sostenibles
 - c. Directrices de Gestión ambiental
6. Sello CocinAR:
 - a. Identidad
 - b. Gastronomía Sostenible
 - c. Gestión de la calidad
 - d. Turismo Gastronómico
7. Directrices de Calidad Turística para Bodegas.
8. Directrices de competitividad turística.
9. Directrices de Gestión Turística de Spa.
10. Directrices de Gestión Turística para Ferias de Artesanías.
11. Normas IRAM – SECTUR: destinadas a sectores de la actividad turística que se encuadren dentro de los siguientes rubros: Alojamiento; Actividades de Turismo Activo; Actividades Generales; Competencias Personales.
12. Directrices para Turismo Familiar.
13. Sello Igualdad.
14. Directrices de Calidad Turística para Termas
15. Directrices de Accesibilidad en Alojamientos y Servicios Turísticos.
16. Curso Taller de Anfitriones/as Turísticos/as.
17. Curso Taller de Planificación y Gestión para Destinos Turísticos.

Se impulsa a las provincias a que presenten proyectos de obras de infraestructura para uso turístico que contemplen en sus propuestas una mirada integral del territorio a fin de incorporar la sostenibilidad y la resiliencia como ejes esenciales en la preservación de los recursos naturales y culturales. En este sentido, en aquellos casos en que las provincias presenten obras en sitios de Patrimonio Mundial, se las insta a que presenten los avales correspondientes y a su vez se sugiere la incorporación en los proyectos de obra de una serie de metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible que buscan, por un lado, que se tome conciencia de la importancia de incorporar esta mirada y, por otro lado, de plasmar esa mirada en los proyectos de obra.

Belice

Belice está invirtiendo en la economía azul: los océanos y los mares son una prioridad y son la base

de su industria turística. El acuerdo de Bonos Azules es un acuerdo reciente de canje de deuda por naturaleza que garantiza un mecanismo de financiación a largo plazo para apoyar la preservación del medio marino de Belice, incluidos los sitios declarados como patrimonio de la humanidad. Además, existe la Fundación de la Gran Barrera de Coral con la UNESCO y otros socios que también ayudan a Belice en el desarrollo de un turismo sostenible que brindará beneficios a largo plazo tanto para el arrecife como para las personas que dependen de él. Belice está elaborando y aplicando un Plan Nacional de Ordenación del Espacio Marítimo cuyo objetivo es garantizar el uso sostenible de nuestro espacio azul y sus recursos.

Barbados

El Plan de Gestión de la Ciudad Histórica de Bridgetown y su Guarnición contiene un Plan de Acción para la Gestión del Turismo. Este plan es coordinado y gestionado por el Ministerio de Turismo y Transporte Internacional y Barbados Tourism Marketing Inc. Estas autoridades han elaborado un plan general de turismo. Durante los próximos 2 a 5 años se prevé facilitar el crecimiento y el desarrollo del patrimonio cultural mediante inversiones específicas, una gestión mejorada, el desarrollo de infraestructuras y una mayor concientización de los actores del sector turístico.

Otro proyecto importante que las autoridades turísticas pondrán en marcha próximamente y que reforzará la sostenibilidad del turismo en el país es el Programa Nacional de Turismo. El Programa fue diseñado conjuntamente por el Banco Internacional de Desarrollo, el Gobierno de Barbados y el Ministerio de Turismo y Transporte Internacional, y se basa en el Plan General de Turismo. El objetivo del Programa Nacional de Turismo es aumentar la capacidad de recuperación de la industria turística de Barbados, centrándose en el aumento de los ingresos por turismo. Los objetivos específicos son: (i) aumentar el gasto de los turistas en patrimonio y productos culturales; y (ii) aumentar la visibilidad digital de Barbados en el mercado turístico. Una parte de las obras de infraestructura del Programa se llevará a cabo dentro del Bien del Patrimonio Mundial.

Chile

- Capacitación de administradores y comunidades asociadas en turismo sostenible.
- Lineamientos y reforzamiento del trabajo colaborativo con entidades de gobierno relacionadas al turismo, respecto al turismo sostenible y comunitario.
- Fomento de inclusión de la temática en los planes de manejo de los sitios.
- Consideraciones de capacidad de carga turística.
- Ley N° 21.070, del 23 de marzo de 2018, que regula el ejercicio de los derechos de residir, permanecer y trasladarse desde y hacia el territorio especial de Isla de Pascua, mediante la cual, se establece la capacidad de carga demográfica del territorio insular a partir de indicadores que incluyen el ámbito patrimonial y de visitación.

Costa Rica

Elaboraciones de planes de turismo sostenible, desarrollo de herramientas de monitoreo y valoración de impacto del turismo sobre variables ambientales (Herramienta flujo de visitantes en el caso de Costa Rica); establecimiento de capacidad de carga para los sitios. Guiado obligatorio.

Cuba

- Establecer normativa e indicadores para la identificación de la capacidad de carga de los bienes, dependiendo de su tipología.
- Manual y curso de capacitación para la elaboración de los estudios de impacto patrimonial en las diferentes tipologías de bienes.
- Definir indicadores de beneficio a las comunidades residentes con el turismo que tiene lugar en el bien.
- Regular desde normativas jurídicas, que incluyan los planes de gestión, el cumplimiento de los indicadores de sustentabilidad del turismo en los bienes.
- Fortalecer el vínculo con la comunidad con vistas a la comprensión de la sustentabilidad como un elemento clave del desarrollo local.
- Establecer mecanismos de visibilidad de buenas prácticas en la gestión del turismo sostenible en bienes del Patrimonio Mundial.

República Dominicana

En 2019, Ciudad Colonial inició un proceso con la certificadora Tourcert para certificarse como Destino Turístico Sostenible, actualmente en curso. Además, en la última década este Centro Histórico ha sido beneficiado con dos inversiones enfocadas en la revitalización urbana, social y turística.

De igual manera, en Ciudad Colonial hay hoteles que están aplicando políticas para el uso eficiente de los recursos (agua -por ejemplo, cambio de toallas / sábanas en las habitaciones con menos frecuencia; energía - cambio a paneles solares), huertos urbanos en los techos, compras a proveedores locales, empleo de mano de obra local, invertir en las mejoras de Ciudad Colonial, establecimiento de alianzas público privadas para el desarrollo, entre otros.

Ecuador

De forma general y a nivel nacional se ha incluido dentro del Plan Nacional denominado Plan Nacional de Oportunidades 2021 – 2025 el objetivo 8. Generar nuevas oportunidades y bienestar para las zonas rurales, con énfasis en pueblos y nacionalidades y dentro del mismo se señala la política 8.3 “Desarrollar el sector turístico rural y comunitario a través de la revalorización de las culturas, saberes ancestrales y la conservación del patrimonio natural”.

Dentro del Sistema Nacional de Áreas Protegidas se considera como turismo sostenible “el desarrollo de una actividad recreacional responsable, que integra ejes importantes como el de conservar los recursos naturales y culturales, sostener el bienestar local asegurando una viabilidad económica y sensibilizar a través de educación e interpretación ambiental a los visitantes y gestores de la actividad”.

En tanto que se define al ecoturismo como "la actividad que se enfoca directamente en áreas rurales y prístinas y que por sus características, además de cumplir con los ejes de un turismo sostenible, garantizan una responsabilidad ambiental y social de los atractivos naturales y de quienes tienen la oportunidad de visitarlos". Implementación de estrategias de cuantificación para no sobrepasar el punto de equilibrio de los turistas que ingresan en contraste con los turistas que realmente se puede

sostener.

El Código Orgánico de Organización Territorial, Autogobierno y Descentralización señala que los Municipios son los encargados de formular, aprobar, ejecutar y evaluar los planes, programas y proyectos tendientes a la conservación, mantenimiento y difusión del patrimonio arquitectónico.

El Presupuesto General del Ecuador entregó a los municipios el Fondo para la Promoción y Conservación del Patrimonio del Ecuador y el Fondo para Asumir la Competencia para la Conservación del Patrimonio Arquitectónico y Cultural como soporte para la conservación en el marco del desarrollo sostenible.

Grenada

Recientemente se completó un Plan de Turismo Sostenible patrocinado por el Banco Mundial, que se encuentra pendiente de aplicación.

Guatemala

Lo más importante es trabajar de forma coordinada con el Instituto Guatemalteco de Turismo (Inguat) y las comunidades para gestionar el turismo de forma equilibrada, a la vez que ampliar la oferta a nuevos destinos nacionales para desconcentrar o descongestionar la carga en los sitios Patrimonio Mundial. Trabajamos en conjunto el sector público, los comités de autogestión turística, las mismas comunidades y los diferentes actores culturales tanto para identificar necesidades o problemas, como para resolverlos.

Honduras

Estamos dictando unos talleres patrocinados por la UNESCO sobre la participación comunitaria para desarrollar un turismo sostenible.

México (María Pía Gallina)

En algunos sitios se han construido centros para visitantes, en los que se informa sobre las características relevantes del sitio al que están ingresando, que es Patrimonio Mundial, que tiene características únicas y sobresalientes y que se espera que ellos tengan un comportamiento especial para protegerlo y no alterarlo. También se hacen campañas con las comunidades que participan en la protección de estos sitios y a los que están vinculados.

México (Francisco Vidargas)

Ante el desarrollo de proyectos turísticos de gran amplitud que se suceden actualmente en la región América Latina y el Caribe, valdría la pena plantearse las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son los sitios del Patrimonio Mundial con mayores posibilidades de riesgo y por qué es importante protegerlos, además de sus características actuales de investigación, conservación, protección, gestión y operación?
- ¿Cómo puede cambiar o ser impactado el valor universal excepcional (VUE) de un bien y sus atributos ante propuestas de desarrollo turístico, económico y social?
- ¿Cómo se pueden evitar o reducir los posibles efectos negativos en la conservación, ante la inminencia del aumento de cargas turísticas?

Al respecto, considero primordial que antes del inicio efectivo de la realización de dichos proyectos, se evalúen los impactos potenciales del VUE de los sitios concernidos, atendiendo lo más posible a las orientaciones y recomendaciones emitidas por expertos técnicos y los organismos consultivos de la Convención del Patrimonio Mundial.

También es prioritario que, durante la planificación y desarrollo de los proyectos turísticos, sean plenamente respetados los derechos adquiridos por las comunidades locales y los pueblos originarios, evitando se trastoken, modifiquen o falsifiquen sus costumbres y tradiciones.

Deben desarrollarse metodológicamente, evaluaciones de impacto patrimonial y ambiental de los sitios vinculados a obras de infraestructura turística, así como las propuestas de mitigación de las posibles afectaciones, la selección de categorías para identificar modificaciones o impactos directos en monumentos, sitios, paisajes y entornos del patrimonio, bajo un enfoque de conservación sostenible, considerando lograr un equilibrio entre la conservación de los bienes del Patrimonio Mundial, además de las comunidades locales que desarrollan en ellos diversas actividades sociales, culturales, económicas y turísticas. Sobre todo, hay que cuidar los frágiles testimonios de la larga y excepcional interacción entre el hombre y la naturaleza (vocación fundamental de la Convención del Patrimonio Mundial), sin detrimento del medio ambiente.

Finalmente, diversos organismos iberoamericanos recomiendan, ante este tipo de proyectos de desarrollo turístico a gran escala, la adopción de medidas de mitigación de impactos, favoreciendo tanto a las poblaciones afectadas como al patrimonio cultural, natural y mixto, proponiendo se trabajen soluciones puntuales y efectivas para la mayoría de los problemas identificados en los ámbitos económico, social, cultural y de la industria turística.

Panamá

Las acciones principales para asegurar un turismo sostenible en los sitios del Patrimonio Mundial son el establecimiento y la implementación de sub planes de turismo sostenible dentro de los Planes de Manejo de las propiedades inscritas en la Lista de Patrimonio Mundial. Esto ya se ha realizado o está en proceso de implementación, a medida que se van actualizando los planos de manejo de los sitios.

Paraguay

- Conservación eficaz del sitio a través de planes de conservación preventiva.
- Vinculación con la comunidad, pueblos originarios, gobiernos locales y departamentales, y con otras instituciones afectadas al sitio.
- Trabajo coordinado de asociación público /privada.
- Enfoque internacional en proyectos de integración regional para la promoción turística.

Perú

Tomando el caso del Santuario Histórico de Machu Picchu mencionamos las siguientes medidas:

- Aprobación e implementación de la capacidad de carga y aforo turístico, el cual se determina mediante un estudio internacional.

- Implementación de medidas de conservación y gestión para el ordenamiento turístico, aumento progresivo del turismo en Machupicchu, tomando como eje la protección del Valor Universal Excepcional (VUE).
- Mejora en la gestión de los residuos sólidos en el pueblo de Aguas Calientes, para reducir el impacto en los valores naturales del bien.
- Gestión para la construcción de la nueva planta de tratamiento de aguas en el pueblo Aguas Calientes, para reducir el impacto en los valores naturales del bien.

Santa Lucía

Ya que el Turismo es la principal industria económica del país, el Ministerio de Turismo tiene la obligación de promocionar a Santa Lucía como destino declarado sitio del Patrimonio Mundial que cuenta con estas características de renombre mundial y únicas.

La Oficina de la Zona de Gestión de los Pitones está trabajando en colaboración con todas las partes interesadas en reuniones y talleres periódicos para garantizar que el Estado Parte mantenga este prestigioso título.

Nuestro país tiene una organización activa llamada NATIONAL TRUST, que se estableció en septiembre de 1975 para la conservación del patrimonio natural, histórico, y arqueológico de Santa Lucía. Esta organización logró que la Zona de Gestión de los Pitones sea declarada Sitio de Patrimonio Mundial por la UNESCO.

Con su respaldo hemos logrado lo siguiente:

1. Desarrollo de programas para aumentar la concientización y educar al público en su rol como protector de nuestro patrimonio natural y cultural para las generaciones actuales y futuras.
2. Concientización de nuestros jóvenes para que se conviertan en defensores del cambio a través de actividades en una estructura de club.
3. Implementación de programas para el desarrollo de capacidades.

St. Kitts y Nevis (Percival Hanley)

Los planes para garantizar el turismo sostenible en sitios del Patrimonio Mundial incluyen iniciativas para aumentar su atractivo turístico ya que el turista moderno busca un tipo de actividades cada vez más interesantes. Más allá de que, como sitio del Patrimonio Mundial, también estamos limitados por los tipos de actividades que podemos ofrecer para que sean sostenibles, a la vez que atractivos para los visitantes.

St. Kitts y Nevis (Leonard Stapleton)

La fusión de medios de vida sostenibles y patrimonio es un plan que ya se está llevando a cabo. Agricultores, creativos y artistas han incorporado los sitios patrimoniales como parte de su paquete integral. De este modo no solo mejoran su medio de vida e ingresos, sino que también se protegen los sitios del patrimonio y acceden a ellos un mayor número de personas. Por ejemplo, algunos agricultores han ubicado sus huertas y granjas en las proximidades de los sitios y bienes de patrimonio y añadieron visitas guiadas a sus granjas y a otros sitios cercanos. De este modo actúan como custodios de los sitios y generan ingresos adicionales por el valor añadido.

Otra acción positiva que se ha desarrollado es la iniciativa de Turismo Comunitario encabezada por el

Ministerio de Turismo. Este programa involucra a las partes interesadas de la comunidad en las actividades y oportunidades de toma de decisiones y obtención de ingresos.

Surinam

Con el apoyo financiero del Gobierno japonés y la cooperación técnica del Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO y de la Oficina Multipaís de la UNESCO para el Caribe, las partes interesadas en el turismo y el Patrimonio Mundial de Surinam se reunieron en julio de 2022 para desarrollar una Estrategia de Turismo Sostenible y Planes de Desarrollo de Destinos para los sitios del Patrimonio Mundial en Surinam. La Estrategia prevé cinco (5) iniciativas estratégicas nacionales:

- Adoptar una política de cogestión de los bienes del Patrimonio Mundial que garantice la participación de las comunidades locales en la gestión del turismo, el reparto de las entradas a los sitios y el desempeño de un papel activo en su salvaguarda.
- Establecer un sistema de concesiones de colaboración público-privada (CPP) para aumentar el número y la calidad de los servicios turísticos dentro y alrededor de los bienes del Patrimonio Mundial.
- Aumentar la accesibilidad a Surinam y dentro de Surinam atrayendo más vuelos al país, mejorando el estado de las carreteras, el transporte público y los vuelos nacionales.
- Mejorar los esfuerzos de marketing internacional y nacional reforzando el papel del sector privado en la gobernanza de la Oficina de Turismo de Surinam y aumentando la asignación presupuestaria para marketing.
- Crear el Fondo de Turismo Sostenible de Surinam mediante una reforma de la política fiscal que garantice que los impuestos hoteleros se reinviertan en organizaciones locales de gestión de destinos (50%) y en iniciativas de marketing a nivel nacional (50%).

Para garantizar un turismo sostenible en los sitios del Patrimonio Mundial, es esencial aplicar estrategias que promuevan la conservación de los recursos naturales y culturales del sitio, mientras que se proporciona una experiencia positiva a los visitantes.

Algunas de las posibles estrategias que pueden aplicarse para garantizar un turismo sostenible en los sitios del Patrimonio Mundial de Surinam pueden ser las siguientes:

1. Desarrollo de un plan de gestión integral del turismo que incluya lineamientos para prácticas de turismo sostenible, gestión de visitas, y control y evaluación de mecanismos.
2. Promoción y fomento de la participación de la comunidad local en las actividades turísticas para garantizar que los beneficios del turismo se compartan de manera equitativa.
3. Educación de los visitantes acerca de la importancia del turismo sostenible e incentivarlos a que participen en prácticas de turismo responsable.
4. Restricción en el número de visitantes al sitio para prevenir la saturación y minimizar el impacto negativo del turismo en los recursos naturales y culturales del sitio.
5. Fomento del uso de medios de transporte ecológicos como bicicletas o vehículos eléctricos, y promoción de iniciativas de reducción de residuos y reciclaje.

6. Ofrecimiento a los visitantes de instancias de participación en actividades de conservación y restauración para aumentar su comprensión y apreciación del patrimonio cultural y natural del lugar.

En general, la aplicación de estas y otras estrategias puede contribuir al desarrollo sostenible del turismo en los sitios del Patrimonio Mundial de Surinam y garantizar que:

- estos sitios se conserven para disfrute de las generaciones futuras.
- se mantengan los valores excepcionales de estos sitios y, por tanto, se garantice el medio de vida de la comunidad local.

- English version -

Facing new and multiple challenges

By Alfredo Conti

Director of the International Postgraduate Course in Heritage and Sustainable Tourism and coordinator of the Workshop.

The Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage, known as the World Heritage Convention, was adopted by the UNESCO General Conference on 16 November 1972. It is the main international treaty in this field, with significant contributions, such as bringing together cultural and natural heritage in the same document, creating a common working environment and international cooperation for their protection, and contributing to giving heritage a prominent role in the life of society.

Fifty one years after its adoption, the Convention shows important achievements, such as the fact that, by September 2023, 1199 sites will be registered on the World Heritage List, the best known and most widely disseminated of the instruments proposed by the Convention, while, on numerous occasions, States Parties have obtained technical and financial support through the World Heritage Fund. As far as Latin America and the Caribbean are concerned, all countries in the region have ratified or accepted the Convention, while nearly 150 sites, cultural and natural, illustrate, through their inscription on the World Heritage List, the rich biodiversity and multiple tangible cultural manifestations of this geographical area.

In any case, it is clear that the protection of cultural and natural heritage currently faces us with multiple challenges that are projected into the future, some of which did not have, in 1972, the weight or significance that they have today. These include the impacts of climate change on heritage, the incorporation of the sustainable development perspective in all processes linked to the implementation of the Convention, the growth of tourism, which sometimes has a negative impact on heritage - both in terms of its proper conservation and the social context of the property - and how to integrate all stakeholders and rights-holders in heritage management processes and tools.

In order to promote reflection and exchange of knowledge and practices, the UNESCO Chair in Cultural Tourism (Untref-Aamnb), Buenos Aires, organised, on 26 April 2023, an online workshop with the participation of representatives of the UNESCO World Heritage Centre and the UNESCO Office in Montevideo and the focal points of the States Parties of the region. Based on a questionnaire on the challenges for the implementation of the Convention, the impact of climate change, the sustainable development approach and sustainable tourism in World Heritage sites, the focal points were invited to present their ideas, achievements and difficulties in relation to the issues raised through short presentations. The Workshop was attended by focal points from 24 States Parties in the region.

This publication summarises the results of the workshop. In summary, it can be seen that, with

regard to challenges related to the adequate protection and management of sites, the need for adequate budgets and capacity building for all actors involved in protection and management, with the elaboration and implementation of risk management plans, has been mentioned most frequently, especially the impacts of climate change, the control of impacts of pressures caused by human activities, the need to update regulatory frameworks for management, including the incorporation of heritage impact studies, and the coordination and articulation between management actors, including the development of interdisciplinary approaches.

In relation to social and economic issues of heritage management, emphasis was placed on the need to ensure sustainable tourism practices in heritage sites, to guarantee the contribution to sustainable development of the communities linked to the sites, to ensure awareness, participation and empowerment of the communities and the balance between heritage protection and the provision of modern infrastructures.

The UNESCO Chair in Cultural Tourism hopes that the results of these preliminary conclusions will contribute to deepen the challenges faced not only by managers of heritage sites but also by professionals and researchers working in relation to the issues addressed, as well as by the public interested in the protection and conservation of cultural and natural heritage.

Consolidate and expand objectives

By Carmen María Ramos

Executive director

UNESCO Chair on Cultural Tourism Untref-Aammba

—

As an academic arm of UNESCO, the Chair in Cultural Tourism of Argentina, ratifies with this project its mission to join ideas and efforts in relation to the protection of cultural and natural heritage and the sustainability of heritage for tourism in our region of Latin America and the Caribbean.

The view of the focal points from each of their spheres of influence in relation to the application of the 1972 Convention and their evaluation of perspectives and courses of action for the years to come, encourage us to work as a bridge and platform for recording actions aimed at consolidating the objectives that arise from the spirit of the Convention, plus those imposed by the changes and circumstances, the result of the passage of more than 5 decades since its creation.

We present this Workshop organised by our Chair in April 2023, in the framework of the project approved by the UNESCO Participation Program 2022-2023, whose objectives are aimed at systematizing information related to what has already been carried out in the countries of Latin America and the Caribbean region, to reflect on new approaches and perspectives in relation to the challenges for the conservation of World Heritage sites, to propose common actions for their adequate conservation, to capitalize on work experiences with a regional, interdisciplinary and participatory vision, to at the same time as proposing objectives and instances of training, education and exchange.

The results of this first activity aim to provide elements for analysis, debate and proposals for a future online meeting in which, in addition to convening the national focal points again, we will add site administrators to learn about management experiences and enrich the opinions that we offer below, reflected both in the questionnaire on the main challenges for the application of the Convention, and in the synthesis of the concepts expressed by the participants.

It is necessary to highlight that the results of the Third Periodic Report of Latin America and the Caribbean on the Convention for the Protection of the World Cultural and Natural Heritage were published after this Workshop was held.

The Third Periodic Report is undoubtedly an updated snapshot of the state of the sites and a guiding light for the elaboration of the Action Plan that integrated the responses of all States Parties, identifying a clear regional commitment and defined 5 strategic objectives:

- Strengthen the representativeness and credibility of the diverse heritage of Latin America and the Caribbean on the World Heritage List.
- Strengthen the effective management for the conservation and promotion of World Heritage in the region.
- Develop and implement capacity building for innovative approaches to World Heritage conservation, management and promotion.

- Enhance better use of education, communication and awareness-raising tools for World Heritage protection.
- Strengthen community participation and stakeholder engagement for effective management of World Heritage properties.

As is well known, States Parties are required to submit periodic reports to inform the World Heritage Committee and the General Conference of UNESCO on the state of implementation of the Convention in their respective territories.

For illustrative purposes only, it should be recalled that since the adoption of the Periodic Reports by the World Heritage Committee, two cycles have been completed. The first was carried out from 1998 to 2006, and the second from 2008 to 2015.

It is necessary to highlight that the results of the Third Periodic Report show that States Parties in Latin America and the Caribbean, as well as their designated National Focal Points and site managers at the property level, have a good knowledge of the Convention. Their national normative frameworks and policies promote heritage conservation, while integrating some of the Sustainable Development Goals.

However - as the Report highlights - the improvement of several identified gaps and the reinforcement of some strategic areas could clearly have a very positive impact in the coming years. Management actions are seen as a positive factor, together with social and cultural uses of heritage, which offer a clear way forward to reinforce existing good practices. Emerging threats and identified needs, however, will require more strategic action in the coming years. Strengthened monitoring mechanisms can bring great benefits to the region, as can more inclusive site management and community involvement.

The material gathered in our Workshop and which we offer here, aims to reinforce, expand, complement, information and experiences that add to and enrich what is clearly stated in the Report and generate synergies to respond in a better way to a world of changing realities that constantly impact on the cultural and natural heritage of our region and the world.

In the search for innovative and integrating ideas and points of view, the role of the UNESCO Chairs and their greater flexibility to encourage exchanges aspires to be, in this sense, a necessary contribution.

Introduction

Good morning. I am Carmen María Ramos, Executive Director of the UNESCO Chair on Cultural Tourism. We welcome all the focal points of the region of Latin America and the Caribbean to this meeting that our Chair is organizing in the framework of the project approved by the UNESCO Project for 2022-2023 Biennium, entitled "Fifty years of the World Heritage Convention in Latin America and the Caribbean: Interregional conferences and workshops; capacity building of specialists and publication of conclusions".

The objectives and actions of the project framed within the reflections on the 50th anniversary of the Convention are aimed at systematizing information on what has already been done in the countries of Latin American and the Caribbean, at outlining new approaches and perspectives in relation to the challenges for the conservation of World Heritage sites in our region and at proposing common actions for adequate conservation, as well as at capitalizing on work experiences with a regional, interdisciplinary and participatory vision, while also setting objectives and instances for training, education and exchange.

Before continuing, we would like to remark on the 16-year history of our UNESCO Chair. Inaugurated by the then UNESCO Director-General Koïchiro Matsuura in 2007, it is the first one in the specialty of heritage and cultural tourism in Latin America and the Caribbean and, in February 2023, it was renewed for the fifth consecutive time, now until June 2027.

I would like to thank all those present today for having answered to our call and I especially extend thanks to **Mauro Rossi**, Head of the Unit for Latin America and the Caribbean of the UNESCO World Heritage Centre, **Alicia Sandoval Ruiz**, Program specialist of the Culture Department of the UNESCO Office in Montevideo, who has provided us special support for the execution of this Workshop; **Alfredo Conti**, the backbone of our UNESCO Chair since its inception, 16 years ago, who will lead today's session; and to architect **Susana Malnis**, who is a collaborator and the general coordinator of this UNESCO Chair. Also, to the following focal points: Arthur Reginald Murphy (Antigua and Barbuda); Florencia Noya Dive (Argentina); Sheron Johnson (Barbados); Tyrel Reyes y Ariel Castaneda (Belize); Candice Ballester (Brasil); Claudia Prado Berlien (Chile); Mahyar Shirazinia Riggioni (Costa Rica); Nilson Acosta (Cuba); Jessica González Vargas (Dominican Republic); Juan Diego Badillo (Ecuador); Maria Isaura Aráuz Quijano (El Salvador); Kisha Gellineau y Michael Jessamy (Grenada); Jenny Barrios Vital (Guatemala); René Auguste Viel (Honduras); Francisco Vidargas y María Pia Gallina (México); Blanca Aráuz Castillo (Nicaragua); Javier Edwards y Ana López (Panamá); Cristina Escobar (Paraguay); Ivan Falconi Jiménez (Perú); Percival Hanley y Leonard Stapleton (St. Kitts and Nevis); Mary Joan Hippolyte (St. Lucia); Stephen Fokké, Kaminie Tajib-Rakimoen y Roelf Cairo (Suriname); Andres Mazzini (Uruguay); Dinorah Cruz (Venezuela).

Now, it is my pleasure to give the floor to Mauro Rossi, to formally inaugurate this Workshop.

Mauro Rossi: I will only say a few words to thank Alfredo and all the team of the Cultural Tourism Chair of Argentina for the invitation and to congratulate them. Why do I congratulate them? Because we, at UNESCO, not only at the World Heritage Centre, have many years of experience with UNESCO Chairs and with the Chairs that work with World Heritage and with cultural heritage in general, and I

have to say that dialogue and collaboration with the Chairs is not always easy. It is not always easy because it is very difficult to find a point of balance between academic work and work truly linked and connected with the work that we do in the sphere of the World Heritage Convention, the Secretariat, the Advisory Bodies, the national focal points, and of course, the managers responsible for each site. Without them, the Convention would not exist, since sometimes the link, the relation, is very, very difficult to sustain and this Chair of Argentina makes it possible, thanks to the work of all its team, and the work of Alfredo, who is very experienced, not only as a player in the academic world but also as player in the operational world, the world of the experts of the Convention. This Chair has finally mastered the ability to unite these different elements; these different worlds. This is extraordinary from the point of view of the results; and of how this work can be truly fruitful and interesting for all of us.

Here gathered we see friends who have daily responsibilities towards World Heritage, all united thanks to the work of this Chair. This is not minor, nor frequent, and it entails a good practice from which other UNESCO Chairs should learn, if I can put it that way.

That's it on my side. Bravo! Congratulations! Go ahead and here we are. Congratulations to Alfredo and Argentina's Chair team. Thank you!

Alcira Sandoval Ruiz: I would like to extend Mauro's greetings to all the members of the UNESCO Chair. Thank you for bringing us together, Carmen María and Susana, you have always encouraged these activities with immense effort. We are happy to support you. We hope this will be one of the many activities we do together.

As Mauro said, the Chair on Cultural Tourism has been doing postgraduate studies for several years, generating publications and knowledge. The activity that commences today will comprehend the contents that will later be published and disseminated by the same Chair.

I would also like to thank the focal points, as Mauro already did. We know that you have just finished the Periodic Report practice, a dense exercise of much reflection. So, thank you indeed for also cooperating and filling out the form prepared by the Chair, because we believe, together with the Chair, that the results from this meeting will greatly contribute to the conservation of World Heritage Sites. Finally, thank you Mauro for being here, it is important that the Centre is present and that we work together with them. Having said this, I have nothing else to add. I wish you a happy meeting and I will also be attentive to hear what you have to say; we leave you with Alfredo, the team of the Chair and all the others.

Alfredo Conti: It is a great joy to see so many dear friends and colleagues and share this Workshop with all of you. First of all, I would like to especially thank the UNESCO Chair, the Executive Director, Carmen María Ramos, for having trusted me once again with the coordination of this type of activities that are so important, Susana Malnis, who is a permanent collaborator and a permanent support to the Chair; Mauro Rossi; Alcira Sandoval Ruiz, for joining us today. Thank you very much for your kind words towards our activity. In addition, I want to thank the entire UNESCO Office in Montevideo for their support, the interpreters, who are going to help us communicate in the two languages in which we are going to work, and especially all the people, all the dear friends and colleagues who are accompanying us, who have responded to our invitation and to the questionnaire

that we have sent them. We hope that this activity will be fruitful and useful for everyone.

As it was explained before, this activity is carried out within the framework of the commemoration of the 50th anniversary of the adoption of the World Heritage Convention which, as everyone knows, occurred in 2022. In the case of our region, Latin America and the Caribbean, all countries in the region have adopted or ratified the Convention. We currently have 32 States Parties, which represent just over 16% of all 194 States Parties to the Convention and, as far as the World Heritage list is concerned, of the 1157 sites currently registered, 12% are also located in the region of Latin America and the Caribbean.

We know that all the countries of the region, and especially the focal points, have done a very important job, which was to answer the questionnaires of the Third Periodic Report on the implementation of the Convention in Latin America and the Caribbean. We will shortly have the work plan arising from that Report for the coming years and, in this regard, I would like to explain that today's activity does not overlap nor is part of the work of the Periodic Report, but that from the UNESCO Chair we just want to contribute by organizing this debate, promoting dialogue and cooperation between our countries, in the hope that this contribution can be useful for the work of the World Heritage Centre, especially for the Unit of Latin America and the Caribbean and, of course, for each one of our countries and for you in particular, as focal points. We have sent a questionnaire to the focal points of 32 States Parties of the region and we have received 24 responses, which is a very positive number, considering that they have just done that extensive work of the Periodic Report, so we also thank those who have answered the questionnaire, which we transcribe in these same pages.

Participants statements

Below is a summary of the considerations or complementary comments made by the participants in relation to one or more of the 4 questions in the mentioned questionnaire:

1. The main benefits of the adoption of the Convention and its challenges.
2. The impact of climate change.
3. Integration with sustainable development objectives.
4. Sustainable tourism in heritage sites.

Reg Murphy, Secretary- general of the Antigua and Barbuda National Commission for UNESCO, which in 2016 inscribed the Antigua Naval Dockyard and related archaeological sites on the World Heritage List, highlighted coastal erosion as one major concern since it progresses dynamically and also impacts on the rise of the sea level, generating problems and great concern, not only at the sites but also in the territory in general. The solution they are suggesting, he says, is a planning procedure to be translated into a program for damage mitigation and raising awareness about the negative impact of climate change on cultural and natural resources and on the community.

Florencia Noya Dive is the coordinator of the Argentine National Commission for Cooperation with UNESCO –where the Argentine World Heritage Committee operates–, which is a collegiate body that articulates all the competent bodies under the Convention, and which is also a World Heritage focal point.

Regarding the identified challenges, she highlighted that the most relevant one is the need to update and review the governance systems of Argentina’s World Heritage sites, with a rather more comprehensive perspective than that of management plans, understanding that the review and adaptation of the governance systems of the sites would allow to address two key issues: the definition of the role of local communities and the assurance of community involvement, while facing risk management in a more comprehensive way.

She also explains that they have identified the need to establish some sort of regulatory framework for the use of impact assessment tools. According to the characteristics of Argentine sites and the national territory and its jurisdictions, there is no unified view on its use. There is also a deficiency in the installed capacities to carry out these studies. From her perspective, the preparation of a national training strategy applicable to different contexts and territories facilitating access and the proper use of these tools is another great challenge ahead. Finally, also in order to highlight the value of this meeting, she highlighted the importance of delving into the mechanisms needed to strengthen regional cooperation, and considered that the preparation of the action plan of our region as a result of the Periodic Report will be a great step forward, although it will still be necessary to find a way to implement it effectively and to identify common problems and solutions that can be implemented between the different countries in our region, which share many common aspects.

Claudia Prado works at the National Service of Cultural Heritage of Chile, in charge of the National Centre for World Heritage Sites, and she explains that her country has seven sites: three

archaeological, one religious, two industrial and one historical area. The challenge is to achieve the sustainable development of these assets, considering that in Chile, in general, all assets are managed by private entities, which also include indigenous communities and local organizations. In her opinion, there is need for stronger support by the State. There is constant competitive-government funding, but it is not enough to achieve the sustainability of these assets' management. That is one major challenge and work is being done to address it. The other is to strengthen the capacity of administrators or managers of World Heritage sites to reach the standards required by UNESCO and to be able to preserve these assets and promote them, enhancing their value. Among them is the preparation, updating or implementation of management plans, which also include risk management, tourism, visitors, etc., and above all, having sufficient teams to achieve them. Another challenge to mention, in the case of sites located in urban areas, is to make heritage a strength and not a complication. In Chile, as it happens in many other countries, it is not so easy to achieve preservation and enhancement because there is still lack of awareness, appreciation, education on the significance of these heritage sites and on how to ensure that mega-investment projects do not affect them. She highlights that there has been significant progress in this regard but it is a task that cannot be neglected. As regards to climate change, in Chile, increasingly stronger tidal waves are having a negative impact, and it becomes evident that they will strongly affect, in the future, the Rapanui National Park on Easter Island, and the sites on the coastline. The same occurs with extreme rainfall in desert areas where the sites are not prepared for these impacts.

Candice Ballester, cultural heritage specialist of the Brazilian Institute of the National Historic and Artistic Heritage (IPHAN), explains that, in Brazil, the climate changes that are influencing the whole country, from North to South, mainly affect sites that are urban centres. There is also evidence of a rise in droughts, with dramatic effects on natural and cultural assets. As she explains, last year, together with Chile, Brazil developed a risk management course at the Lucio Costa Centre, which is a UNESCO Category 2 Centre, to prepare the legal frameworks and the methodologies to address this issue. They are also working to consolidate a network to tackle impacts and risks throughout the national territory, and to reinforce participatory management committees, shared with the different governmental levels and the civil society, while focusing on capacity-building at the national level.

Jessica González Vargas, represents the National Directorate of Monumental Heritage of Dominican Republic, she coordinates UNESCO affairs and international relations and all the participations of the focal point. As she explains, one of the main challenges in her country is to promote collective awareness, the value and the importance of heritage assets, not only of the Colonial City, which is the Dominican World Heritage site, but also of those that are on the Tentative List. Another major challenge is the destruction of listed buildings, precisely those that have to do with modern heritage; the adaptation of the new uses of these assets to a society that is changing, which requires new needs, as well as generating and implementing management systems. For risk management, specifically, the country had support from the Spanish Cooperation to execute a workshop with all the institutions involved with the Colonial City of Santo Domingo. She also mentions that they have support from the Ministry of Tourism and the Inter-American Development Bank to formulate the management system, both the risk management system and the governance system of the Colonial

City. Another disadvantage that she mentions is the lack of qualified labour, of arts and traditional crafts, which poses a problem in relation to the preservation needs of heritage assets.

Juan Diego Badillo is director of technical control of the National Institute of Cultural Heritage, focal point for the '72 Convention.

According to his description, the challenges of Ecuador as a country are related to the valuation, the revaluation, sensitization, awareness to effectively understand what is the outstanding universal value of each one of the sites.

In his opinion, they have to work hard with the real estate issues that are taking place in the historic centres. They have identified that there is a need for better synergy between the agencies, both in terms of control and management, and to understand that the community is important in the territories. He also believes that there is also a need to implement mechanisms to follow up on the observations that can be generated in the Periodic Reports. Another threat is climate change, from erosion and landslides, to the degradation of spaces that generate loss of cultural traditions and threaten vulnerable communities as well. As strengths, he points out that the country has adopted the 2030 Agenda as public policy and is committed to implementing the sustainable development goals. For all these international recommendations to be applied at the local level, they are working on with regulations that will allow them to incorporate the Periodic Reports, the conservation status reports, and responsibilities of managers already established in a national regulatory legal framework. Also, at the national level, there is a specific goal to develop a sustainable tourism sector through rural and community-based tourism with the revaluation of culture and the conservation of Cultural Heritage. He notes that they have created promotion lines that help vulnerable communities and groups that have not been covered to develop vernacular techniques, community repositories, agri-food, handicrafts. Finally, he points out the need to create regional cooperation mechanisms to strengthen heritage conservation.

María Isaura Aráuz Quijano, National Director of Cultural Heritage of El Salvador, explains that within the cultural policies El Salvador is working on, cultural heritage is valued as a collective asset that represents the identity and historical memory of their people. She explains that El Salvador is giving an important recognition to everything that encompasses not only the material heritage, but also the intangible and natural heritage, its environment and the urban landscape, resources that show great creative diversity, but that are also considered fragile wealth and, therefore, require regulatory frameworks respecting their uniqueness, their diversity, because once lost they become irreversible and irretrievable. That creative diversity also leads to strengthening local economies and offers development opportunities that may result in an improvement of the quality of life of its inhabitants. Today, they are visualizing the Cultural Heritage as intrinsically linked to the strongest challenges that humanity is facing, ranging from climate change and natural disasters, to conflicts between communities, immigration, uncontrolled urbanization that cause abuses to our material Cultural Heritage, marginalization and economic inequality. In her opinion, heritage is important for culture and development insofar as it constitutes a cultural and human capital and contributes to the continuous revaluation of local identities. Sustainable development goals are present in all the actions they promote while they are also working with the strengthening of the cultural dialogue

that leads to a commitment of social solidarity and well-being, especially for the benefit of the community of the whole environment that is located within the framework of the Joya de Cerén Archaeological Park, World Heritage Site of El Salvador.

Kisha Gellineau, representative of the Grenada National Commission for UNESCO, points out that they do not have any sites declared as World Heritage at the moment, though they are working on the possibility to include some sites on the Tentative List and on a project jointly with The Grenadines that they hope to put forward in the near future. Grenada is a Small Island Developing State, which is not exempt from the impact of climate change, with flooding, landslides, hurricanes. As an important challenge, she mentions a capacity building deficit to more successfully face this goal of having World Heritage sites in its territory.

Her colleague from Grenada, **Michael Jessamy**, responsible for the Heritage area, adds that they have started with the general restoration of the fortified system of St George, which will soon add a new touristic experience for the whole island.

María Pía Gallina, a representative of Mexican Natural World Heritage Directorate mentioned the natural aspects, highlighting that in a period of thirty-four years, Mexico has achieved the registration of six natural assets and two mixed ones that cover the total or partial area of 18 protected natural areas of federal competence. The institution in charge of protected areas is the National Commission of Natural Protected Areas, that also provide the legal and administrative platform for natural and mixed sites inscribed on the World Heritage List, regulating human activities within such areas, in order to safeguard the conservation purpose of these areas. The registration on the List has raised visibility as to the value of these assets, and also to the risk factors that may arise and that deserve priority attention. Among the main challenges, there is inter-institutional coordination for the protection, conservation and management of assets since powers are not concentrated in a single government institution. Another challenge is obtaining the financial resources to manage them and preserve the outstanding universal value, as well as trained and sufficient staff for effective management. Through proper planning, the aim is to prevent effects and impacts caused by the tourism industry and take actions towards sustainable tourism in World Heritage sites.

She explains that the factors that affect Mexico's natural and mixed heritage are many and diverse; but basically, they are focused on the long-term changes that increase the risk of more intense meteorological events, such as hurricanes, storms, fires, prolonged droughts and floods; the increase in temperatures that result in changes in rainfall patterns, sea level rise, ocean warming and acidification. Several actions have been taken in protected areas, such as: identification, implementation of manual climate change adaptation and mitigation measures to combat and control forest fires and, in one of the sites due to the prolonged drought, water troughs were placed for wildlife, mainly mammals; community brigades were organized and trained for specific conservation and surveillance work; but they are still insufficient.

Finally, she highlighted that in 2019 the Islands and Protected Areas of the Gulf of California was added to the List of World Heritage in Danger due to the imminent extinction of the vaquita porpoise (*Phocoena sinus*), an endemic species to the upper Gulf of California. Its conservation status is considered critical because some of its values or attributes are seriously threatened and require

additional and urgent conservation measures. They need international attention and cooperation to prevent their irreversible loss. This is a challenge that has even led them to seek cooperation with other countries, such as the United States and China due to the trafficking of products of a species that compromises the vaquita.

She concludes by saying that in order to ensure the conservation of the universal value and integrity of World Heritage sites, the active participation of local communities based on respect for their culture and equality is required.

His colleague from Mexico, **Francisco Vidargas**, Deputy Director of World Heritage at the National Institute of Anthropology and History and cultural focal point to the World Heritage Centre, emphasizes that in the cultural sphere work is carried out jointly with the National Commission of Natural Protected Areas and the team of Pía Gallina, to contribute more substantially in the dynamization of the economy of assets and favour the quality of life of the communities. There is also an important focus on the definition, updating, and strengthening of legal, institutional, and technical instruments for better protection and conservation of natural, cultural, and mixed cultural sites, whether or not they are inscribed on the List or in the indicative lists.

The exercise of good management practices through integrated management and conservation plans is a current fundamental point in the policy they carry out, as well as the focus on the evolution of tourism as a cooperative stakeholder in the new uses of heritage. We need to develop interdisciplinary approaches through the joint implementation of UNESCO cultural Conventions, a regional multilateral work related to the underwater intangible world heritage and cultural diversity, and that these issues have a strategic place as a driving force in the process of sustainable development of communities, as well as in the culture of comprehensive protection of our vast common regional cultural heritage.

There is a need, he says, to expand and rethink traditional approaches to the protection of cultural heritage, connecting the cultural aspects of security with humanitarian aspects in full respect of the mandate and prerogatives of each stakeholder. To conclude he pointed out the importance of management plans as the ones carried out with Chile in past years, published under the title - "Approaches to a Methodology in Conservation Plans for World Heritage Sites". Nowadays, environmental impact assessments of sites linked to tourism infrastructure works are essential, as well as proposals for mitigation of possible impacts, selection of categories to identify modifications or direct impacts on monuments, sites, landscapes, and heritage environments under the sustainable conservation approach to achieve a balance between the conservation of World Heritage assets together with local communities that develop various social, cultural, productive and tourist activities in them. It is essential to take care of the fragile testimonies of this long and exceptional interaction between man and nature, a fundamental vocation as everyone knows - of the Convention, without detriment, as Pia Gallina has already mentioned, to the environment.

Blanca Aráuz, a member of the Nicaraguan Institute of Culture, reflected on the increase in the scientific and research interest in those World Heritage Sites and their surrounding areas. Among the challenges, she points out the need to formulate a preventive conservation plan for the Nicaragua's site included in the UNESCO list as well as for historical monuments and cities, including the issues of

risk management and climate change. As it was previously mentioned by other speakers, she agrees that priority must be given to this issue, since this situation can cause damage not only to the natural assets but also the cultural assets. She highlights that many of the areas where all these cultural assets are concentrated are traditional construction systems, where, the abundance or scarcity of water, for instance, may cause a great adverse impact. That is why she believes that site managers must strengthen their knowledge and technical and analytical skills to prepare them to collaborate in the mitigation of risks affecting cultural heritage. The effects of climate change also impact the communities, even causing the sudden abandonment of city Centres, damage to heritage assets, and loss of traditions, because when people emigrate, they leave or forget ancestral practices and, in this way, a significant cultural and heritage resource is being lost.

She explains that the Nicaraguan government has made some efforts, for example, the drafting of a national risk management plan, updated as of 2015, focused on the prevention of damage to human life, as well as in the preparation and training of the population, the communities and the authorities themselves for managing disasters. She mentions that the Institute of Culture has gradually insisted before the national authorities to include the topic of culture and property conservation in a policy with a more comprehensive view of conservation.

Javier Edwards, an architect from the National Directorate of Cultural Heritage of the recently created Ministry of Culture of Panama and focal point for cultural issues of the Convention, given that in the country they also have a focal point for natural aspects. He reiterated the importance of synergy with other UNESCO Conventions, a local and worldwide challenge, and he further mentioned the need, also, of internal synergy within the Convention itself, since sometimes the natural and cultural aspects are too separate.

Panama has two Cultural Heritage sites on the List. Both sites are serial, one in the Pacific and the other in the Caribbean and both have a component that is a historical urban centre, and, the other is an archaeological centre or site. Even though the challenges are fairly different from each other they have climate change and risk management in common. Now they are working on updating the management plans of both sites.

As for Panama's cultural heritage problems, he mentioned urban pressure which comes hand in hand with development, especially on inhabited historical centres, and the pressure of tourism that may cause interventions in the buildings for temporary rentals and the risks of gentrification and the consequent displacement of resident communities. He points out that the problem is the loss of real partners for site conservation because inhabitants are ever more people in transit that do not have a rootedness or feeling of identity with the site. So how is it possible to raise awareness and to whom? We could raise awareness from the airlines to the tourists who are arriving, he joked.

To sum up, he emphasized the real worry of the negative impact of tourism on inhabited sites, caused not only by the intensive use due to mass visitation but also by the removal of its permanent inhabitants, thus also depriving them of their identity and meaning.

Cristina Escobar, director of Heritage of the National Secretariat of Tourism and national focal point for the Convention, referred to the Jesuit missions, which are World Heritage shared between Brazil and Argentina, and with Bolivia through a specific project that is the Jesuit Trail in South America,

which requires shared management. She defined it as a first challenge to achieve long-term knowledge and awareness of the local authorities that, depending on political power, change and renew themselves over time.

She also highlighted the challenge of strengthening capacities in World Heritage issues, not only of the professionals in the political-administrative management of the countries that share the property but also of the representatives that make the continuous work concerning the heritage itself.

Besides, she mentions the need to promote multidisciplinary research as well as alliances for shared management and common spaces with the countries related to the Paraguay World Heritage site.

Iván Falconi is the person in charge of the Directorate of World Heritage Sites of the Ministry of Culture of Peru and affirms that among the challenges identified in his country, one of them is the lack of greater integration between the provisions and principles that have been developed in the national cultural policy, approved in 2020 in Peru, with the other levels of government, both at the national, regional and local levels. This is because the development of infrastructure projects is often in charge of these subnational governments and they are not necessarily articulated with the principles of conservation and preservation of heritage assets. Although some heritage impact studies have been successfully implemented, he highlights that the pending challenge is to include these studies in the early stages of these development projects. Likewise, although tourism is the fundamental basis of cultural attraction for visits to Peru, many times sites are valued for their tourist potential rather than for their cultural value. Therefore, it is necessary to reverse this type of assessment and be able to reach instances where the relationship between tourism and protection is more balanced. Peru has seen this, especially in Machu Picchu, where decisions had to be taken that were not always accepted by all the stakeholders involved in the governance of the site, establishing clear limits on capacity and focusing tourist access on the reception capacity of the site and not on demand.

Another important aspect that he highlights is the fact of being able to have management plans that are realistic and executable and that they close gaps and contribute to the well-being of the communities and their visibility, as long as they can make this cultural heritage a fundamental tool for its development. Finally, he agreed with the reiterated comments on the need for capacity building and the generation of technical tools to develop actions with a focus on heritage protection and development.

Percival Hanley, focal point of Saint Kitts and Nevis, manages the Brimstone Hill Fortress National Park, an icon for tourism on the island and one of its main attractions, which poses numerous challenges to its conservation. He believes it is essential to intensify the work with the community and achieve greater awareness of the importance of the site and the need to reverse a historical process of deterioration.

He mentions shortfalls about monitoring, as well as technical capacities for site management, associated with a lack of resources and a permanent need to seek funding. Regarding the numerous manifestations of climate change, he admits that they have an impact on the site's structure, making maintenance work a constant challenge. They are focused, within the framework of the Convention, on cooperation and exchange activities on trends in general and about tourism in particular. Also, in

terms of legislation, he mentions a law for the protection of natural resources that contributes to providing an essential regulatory framework.

Mary Joan Hippolyte is the manager of the Pitons area in Saint Lucia, the main site of World Heritage due to its outstanding universal value. It has been a landscape landmark and the main promoter of tourism. Unfortunately, the area is centred in the village, resulting in an impact in terms of housing development and culture. Most of the area is privately owned; therefore, it is difficult to encourage owners to contribute or agree to levels of acceptable change and protection. There are areas of this management zone that employ thousands of workers and indirectly, to many other sectors such as hotels, fishing, tour operators, and transport.

Due to the continuous development of the establishments in that area, the expert recognizes that their main challenge is to maintain the balance between sustainable development and the provision of livelihoods for residents. She explains that the management zone of the Saltos and Pitons Mountains includes institutions that pre-existed the World Heritage designation, over which the site managers have no control and which carry out fundraising activities and tours. The issue is a source of friction and requires a permanent process of negotiation with these organizations for a percentage of the income that they need to allocate to the development of the site and its management, as well as to sustain an educational program on the importance of maintaining the World Heritage status.

Climate change has also generated concern since it creates changes in vegetation which decrease the attractiveness of the natural resource and deteriorate roads that access the mountains, which make climbing a little more dangerous. Given that the main access road to the mountains is, in turn, the main income generator, it is expected that these will be heavily affected in the coming years. Due to the high temperatures, there are occasional fires that threaten the endemic species of the Pitons and the Saltos Area. The situation worsens during dry periods when water levels decrease and high temperatures even affect the performance of workers in the area.

The Pitons "management club" has recently been reactivated to encourage and raise awareness of the importance of maintaining the standards required to be a World Heritage site. Among the activities recently developed, a survey on visitor motivations showed that 48 percent of visitors were attracted by its World Heritage status and 52 percent because they knew the Pitons and the Falls previously. This information is very useful in policy design and decision-making processes.

Stephan Fauciis director of the Cultural Foundation of Suriname and also manager of the Paramaribo Historic Centre that, together with the Central Suriname Nature Reserve and the archaeological site of "Jewish Savannah", the former home of the Sephardic Jews in Suriname -recently included- are the three sites included in the World Heritage List.

The main challenges of the Historic Centre of Paramaribo are the lack of funding for day-to-day management and the maintenance of historical architecture. As for climate change, this is affecting the structures of historical buildings and structures of the coastal zone. Regarding tourism, last year they also had funding through UNESCO from the Japanese fund to address sustainable tourism in the World Heritage sites, which is now being implemented.

Kaminie Tajib, is an officer of the Ministry of Land and Forest Policies of Suriname, and she referred to the Central Reserve, one of the main protected forests in the world which is owned by the State. Since 2000 it has been a World Heritage site. It has approximately 6,000 hectares and represents 10% of Suriname's surface. It is a natural reserve that is characterized by its great biodiversity, has vestiges of pre-Columbian structures and, because it is far from the inhabited centre, it remains more protected. But this location to some extent operates as a disadvantage because at the same time, it limits management capacity and monitoring. Challenges include the construction of buildings in the surrounding area, which may impact the future of this nature reserve and its biodiversity; the lack of adequate resources and capacity in a scenario of increased pressure, for example, from harvesting or illegal gold mining. There are also challenges in terms of site management itself, implementation of management plans, and financial resources for monitoring. To ensure sustainable tourism in this World Heritage site, it is essential to implement strategies for the conservation of natural and cultural resources and to clearly define how visitors are approached. The aforementioned workshop funded by the Government of Japan, as well as UNESCO's technical cooperation, contributed in this regard.

Andrés Mazzini is a member of the Heritage Commission of Uruguay and coordinates the management of Colonia del Sacramento, the first World Heritage Site of Uruguay, to which are added the Industrial Cultural Landscape of Fray Bentos and the Church of Atlántida, the work of the engineer Eladio Dieste.

The expert defined the management in Colonia del Sacramento as "problematic" due to its characteristics and in comparison, with the other two, less conflictive, in his opinion.

In the case of the Church of Atlántida, it is a very recent site, with a single owner, the Catholic Church, and it is a building, so the challenges it poses do not have the complexity of the management of a historic urban site such as Colonia. As for Fray Bentos, although several stakeholders are involved, the management is fundamentally within the scope of the departmental administration. On the other hand, Colonia del Sacramento has a historical management difficulty due to the coordination between the departmental and national administrations. The heritage legislation of Uruguay turned 50 years old, just as the Convention of 1972 turned 50 years old last year. The issue is that this legislation did not provide the necessary agencies to manage the World Heritage properties, which has generated some problems, although Colonia always had a management agency that is previous to the national legislation because it began to work in 1968. It is an agency of national rank, but with local action, and it carried out several operations and transformations at the site that enabled it to become a World Heritage Site.

The problems faced by Colonia, in his opinion, are related to a structural deficit in the management aspects, since there are no technical, human, or material resources, nor funds allocated for this purpose in the national budget. The difficulties of Colonia are an example of several disadvantages generated by a nomination that, as is well known, brings with it worldwide interest in the property, a huge increase in tourism, and, therefore, an installation of services on the site that inevitably displace the inhabitants. This process is visible in Colonia. Colonia is a very small stretch of territory, a peninsula, which has 280 lots, what in Uruguay are called "padrones", most of which are built-up. At

present, it is estimated that there is less than one inhabitant per “padrón”; in other words, there are less than 100 inhabitants left in this place, a clear example of gentrification. To understand and face this reality, it is necessary to think of instruments that engage private stakeholders who are the main beneficiaries of tourism. He proposes to think of collaboration mechanisms for better management and conservation of the site.

After the statements of each focal point, some of the participants explained their points of view in detail and/or gave more details on some concepts that we state as follows:

Francisco Vidargas insisted on the need to unify criteria, not only in terms of terminology but also among national, regional, or at least subregional legislations, to be able to work together and gave as an example Mexico's support to the work of designing possible national legislation being undertaken by Saint Lucia.

Alfredo Conti stressed the need to unify regulations at the regional, sub-regional, or group of countries level, although often that legislation is either not in line with the requirements of the Convention or there is a matter of terminology, which requires adaptation to avoid certain conceptual difficulties.

For **Francisco Vidargas**, advisory bodies, both the International Council of Monuments and Sites, ICOMOS, the International Centre for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property, ICCROM, and the International Union for Conservation of Nature, IUCN, have to work with the secretariat of the World Heritage Centre and with the committee itself on many of the terms related to conservation that have very different meanings in our countries. These differences give rise to countless problems and ways of understanding how to restore, how to intervene, and how to conserve heritage.

Alfredo Conti agrees that the matter of terminology is very important, not due to its relation to the language that is specific to the Convention, but due to the need to unify the terms that are common in the matters of heritage in general. Unify in the sense of making a glossary in which all those terms used mainly at the local level, or by groups of nations, are listed. He thinks that that could be one of the conclusions of this activity and that could also be a form of regional cooperation: generating a glossary that allows Spanish speakers to understand what we are talking about when using a certain term. And, it is likely that in English-speaking countries of the Caribbean, something similar will happen.

To sum up, from the different statements it stems that some concerns are repeated, such as the need to update legislation and management plans; to deal with risk management in a comprehensive manner, and, in particular, the impact of climate change. There is also the need to strengthen bilateral or multilateral cooperation; and also, there is the issue, which is a sort of common thread, of training.

Alfredo Conti adds an issue that was barely mentioned as a challenge: the need to improve the representativeness of the region in the World Heritage List because, although Latin America and the

Caribbean have a presence, of course, on the one hand, there is an imbalance between countries, which is a logical part due to the different policies, resources, and capacities available; but there is also thematic. Actually, this is seen in general on the List of World Heritage, but when the List of Latin America and the Caribbean is seen and, in particular in cultural sites, there is still a predominance of historical centres, regularly from the period of European administration of our continent, between the 16th and 19th centuries. As far as archaeological sites, the most represented ones are the great monumental centres of the great cultures, both Mesoamerican and Andean. But then, when other typologies or other categories are considered, such as cultural landscapes or itineraries or Modern Heritage, representativeness falls drastically. This evidences that the region still has much to offer and share with the world. This work begins, of course, in the Indicative Lists; in fact, many of the countries in the region have been working for the last few years, and they are currently working on updating and harmonizing their indicative lists. This, perhaps, may be one of the topics for cooperation; even thinking about the possibility of transnational proposals.

About the repeated references to the need for training, forums such as this one can generate cooperation opportunities.

Florencia Noya Dive noted the fact that she was in full agreement with the harmonization proposal for the Indicative Lists of the region as if they were a regional inventory and that it could be a guiding road for planning the registrations of sites in the different countries. She suggested the potential collaboration of the UNESCO Chair on Cultural Tourism in Argentina with the World Heritage Centre by creating this forum; and with the Category 2 Centres, the one in Mexico and the one in Rio de Janeiro, to commence an update and harmonization process to promote transnational work. About training activities, all the activities that can be dictated in Spanish are a historical claim of World Heritage site managers, she added. The possibility of accessing training instances or pedagogical materials in the local languages is very much requested. Since she recognized that the profiles of the individuals to be trained are very diverse, instead of training programs it would be interesting to suggest some specific, technical subjects. Argentina suggests the managers in charge of their sites use of the systems and tools for environmental and heritage impact models suggested by the World Heritage Centre, the Commission, and their advisory bodies, though their application is not necessarily easy.

She concludes that generating a unified corpus of knowledge on the use of these tools would be excellent not only for Argentina but also for all the countries in the region.

Alcira Sandoval Ruiz explains that the World Heritage Centre was working on a project related to this matter. There were many discussions about the harmonization of the Indicative Lists and she thinks that this kind of proposal would be received in a very good way, especially if there is support both in Category 2 Centres and the UNESCO Chair; because it is something that is needed and that has been talked about for a long time; of that need for harmonization, especially with a view to sites in several countries that are similar and could be stronger with a serial or joint international nomination and thus also promote international management. Although it is a little complicated, but it would give

more unity and more efficiency to the proposal, and surely many other offices in the field would be interested in supporting this, she affirms.

Francisco Vidargas acknowledges that the demands for training are important, but believes that the next step should be taken. Knowing what the Convention is and which are the instruments for its implementation are issues that should already be overcome, he says. Of course, there is a permanent turnover of managers throughout the region, but he also believes that it is necessary to focus on more specific issues, on specific technical training. Of course, countries may have different visions, but it is also possible to work together to strengthen multilateralism, which is, in essence, the objective for which the Convention was created. In his opinion, the 1972 Convention is the best example of multilateralism in the world. Therefore, setting up this type of group, but for more specific issues, would be a step forward. As well as the joint implementation of UNESCO's cultural conventions because, if done well, it would open up a range of possibilities for the reinforcement of technical capacities and a more integrated protection of World Heritage sites.

Claudia Prado shared this view of more specific thematic training and of taking advantage of the experience of countries with more history and knowledge of conservation issues, which had different schools, different traditions, and more development. She gave the example of archaeological heritage, where Chile could take as a reference the actions of countries with more experience in this area, such as Peru or Mexico. Due to the lack of time and/or overloaded responsibilities of many site managers, she suggested more limited training in terms of length and time, which she described as a sort of more accessible "capsules", aimed at different levels and realities of training, including through networks, as they do in Chile with indigenous communities, for example.

Preliminary conclusions

- Moving on to more specific training, with specific topics; however, experience also shows that the basic concepts need to be reiterated because what often happens is that either the authorities have changed, which is logical over time, or the site managers are a little remote, physically or geographically, and do not always have the possibility of attending or actively participating in the training sessions. Alfredo Conti suggests that, in this sense, a counterpoint should be made between the very specific, while periodically refreshing or updating the basic concepts.
- Language is another problem because many of the publications, including documents published by the World Heritage Committee, are not translated into Spanish or Portuguese and this makes it difficult to access basic concepts for the training of site administrators or managers.
- Concerning challenges, they are very much connected between them. Some challenges are more general and some are more directly related to the protection and management of heritage assets; others are more specifically related to social aspects and economic activities.

This constitutes a sort of hierarchy of the challenges that arise from the questionnaires answered by the focal points included in these pages.

With regard to the protection and management of heritage assets:

1. preparation and execution of risk management plans and, among them, the impacts produced by climate change;
2. need to have adequate budgets for management, since they are mostly insufficient;
3. need to strengthen capacities for all stakeholders related to protection and management;
4. impact control due to pressure exerted by human activities derived from development, strains from property development companies and tourism, including the threat of gentrification;
5. need to update regulatory frameworks for management, including the addition of heritage impact studies;
6. coordination between management stakeholders and coordination between different UNESCO Conventions referred to heritage.

With regard to the challenges related to social aspects or economic activities:

1. need to ensure sustainable tourism practices at heritage sites;
2. ensure or strengthen the awareness, participation, and empowerment of communities, in particular local communities, with specific reference to indigenous groups, where they have a relation with heritage sites;
3. the contribution, through heritage, to the sustainable development of the communities linked to these heritage sites;
4. seeking a balance between heritage protection and the provision of modern infrastructure.

Final acknowledgement

To conclude, the management of the Chair especially thanked Mauro Rosi, head of the Unit for Latin America and the Caribbean of the UNESCO World Heritage Center, for his presence and support; to Alcira Sandoval Ruiz, specialist in the Culture program of the UNESCO Montevideo Office -who provided special support for the realization of this Workshop-; to Alfredo Conti, coordinator of the Workshop and academic director of the International Postgraduate Course in Heritage and Sustainable Tourism that our UNESCO Chair teaches annually; to Architect Susana Malnis, general coordinator of the Chair; and to all participants, focal points of the States Parties to the World Heritage Convention for Latin America and the Caribbean.

Annex

Below, we transcribe the answers to 4 questions sent prior to the Workshop and referred to the challenges for the implementation of the Convention, the impact of climate change, the sustainable development approach and sustainable tourism in World Heritage sites.

We thank the Latin American and Caribbean focal points for their collaboration.

Question 1

What do you consider to have been the main benefits for your country of being a State Party to the World Heritage Convention?

What do you consider to be the main challenges for the protection of cultural and Natural heritage in your country?

Antigua y Barbuda

- The main benefits are a strong pride in our site and heritage.
The economic boost as an island that is totally dependent on tourism. This is international recognition that our site is of international importance and a guarantee that it is well-managed, presented, documented, and authentic.
- W.H. status has given us a tool for planning, guiding, and controlling ill-conceived project proposals and a singular focus.
- It ensures that a rigorous schedule of annual evaluations, maintenance, review of policies, management plans, and surveys get done and reviewed.
- It is a boost that encourages a new generation of students to seek qualifications in new career paths, such as conservation, historical architecture, archaeology, and heritage studies. It exposes new avenues for careers and research.

The main challenges have been in controlling development. The site and its buffer zone are 15 square miles and have villages, hotels, residential communities, and undeveloped private land. While protecting sites and lands within the site is easier, the buffer is a continuing cultural landscape. Where one sees beauty and heritage, others see development and economic opportunities, and this is encouraged by politicians seeking to improve employment within their short tenure in office. The solution is to adhere to the established zoning policies, enforce strict guidelines where development has been approved, and lobby the policy-makers, the public, and all involved. In incidents of proposals for the W.H. site, we seek evaluations from the World Heritage Committee and conduct several site assessments and impact surveys accordingly.

Argentina

Benefits of implementing the Convention in our country:

- Strengthening dialogue and cooperation between the State Party and different communities.
- Promoting environmental sustainability and cultural diversity.
- Strengthening of national heritage protection and conservation.
- Best practices of site conservation and presentation.
- Increased number of tourists and visitors.

Challenges for the protection of cultural and natural heritage:

- Update of the management and control systems for sites.
- Development of a national strategy of heritage skills that can be applied in different contexts, sites and territories.
- Risk management.
- Implementation of a regulatory framework for the use of impact tools and assessments in cultural and natural heritage sites.

Barbados

- Increased awareness by the population of the Outstanding Universal Value and benefits of cultural and natural heritage to national development;
- Increased participation by the public in planned heritage activities at the Government, NGO, and community levels;
- Increased number of micro to small businesses emerging that are connected to heritage, such as tour operators, skin care products, clothing, condiments, soft furnishing, and theatrical productions companies;
- Increased number of restored historic properties by the public and private sector;
- Increased synergies amongst stakeholders and agencies responsible for the care and management of the Property;
- Greater awareness of the potential threats and risks to the Property;
- Greater awareness of the potential for development;
- Increased actions/ responsibilities by Government agencies responsible for the care and protection of cultural and natural heritage;
- Greater involvement of youth in programming;
- Raising awareness and youth support through educational programmes at the University of the West Indies, through the Ministry of Education, and Caribbean Examination Council;
- Increased agitation by civil society for greater attention to be paid by the Government to dilapidated historic structures and natural habitats such as gullies;
- The Government and NGO have installed new museum attractions within the Property: 1) The Jairus Brewster Children's Gallery at the Barbados Museum and Historical Society, and 2) the Exchange Museum.

Belize

Belize, being a state party to the World Heritage Convention allowed the country to be internationally recognized as having cultural and natural sites of outstanding value, most notably the

Belize Barrier Reef World Heritage Site. This has been a critical declaration for the protection of biodiversity and unique sites for the benefit of humanity. It has allowed the Government to prioritize the protection, management, and conservation of these sites. This, as a result, has garnered considerable interest and support from international communities for regional planning programs and scientific research education, among others, and adopted measures that give these sites a function in the day-to-day life of the communities. Some challenges in protecting the Belize World Heritage sites are limited human and financial resources, Illegal activities, invasive species, diseases, such as stony coral tissue wasting disease (SCTLD), and climate change.

Chile

The main benefits are:

- Highlight the national heritage at the global level, creating more appreciation and awareness in the national public.
- Encourage international cooperation for the protection, conservation, enhancement and promotion of this heritage.
- Foster the prioritization of resources for the protection, conservation, enhancement and promotion of this heritage.
- Foster financial self-management through cultural tourism.

Main challenges for the protection of cultural and natural heritage in Chile:

- Achieve sustainable development in these assets, which are generally privately managed according to Chile's economic model, with contributions from the State.
- Strengthen the management of World Heritage Sites.
- Make that investment projects do not affect the Outstanding Universal Value of these properties.

Minimize climate change impact.

- Make that World Heritage Sites bring economic, social and/or cultural benefits to nearby communities.
- Advance in education and awareness with regards to heritage in a cross-sectorial manner.
- Maintain effective linkage between the Outstanding Universal Value and the related communities.

Costa Rica

The ratification and implementation of the convention over time has supported site conservation efforts, generated inter- and multi-sectoral management, linked zones of influence that include institutional, native territories and civil society, achieving cohesion and promotion of the importance and conservation of the sites. World Heritage Sites have the potential to promote access to and enjoyment of cultural and natural diversity. They can also enrich social capital and build a sense of belonging, individually and collectively, which helps to maintain social and territorial cohesion.

Cuba

The Convention is a programmatic document and provides a legal basis for the protection of cultural heritage.

- It facilitates professional exchange and collaboration;
- Gives visibility to national properties of outstanding universal value;
- Generates financial support directly or indirectly;
- Properties inscribed on the World Heritage List benefit from tourism, which has had a substantive impact on the financing of the management of the properties and the lives of their inhabitants.

Main challenges:

- Climate change;
- Vulnerability of some manifestations of our cultural heritage, such as vernacular architecture;
- Insufficient preparation of the staff managing the assets to identify their carrying capacity and heritage impact studies.

Dominican Republic

The main benefit has been pertaining to an international community which appreciates and is concerned about the properties with universal importance, cultural diversity and natural wealth.

- Obtaining the declaration of the Colonial City of Santo Domingo as World Cultural Heritage has modified the importance of the historic centre at the internal and external level and recognizing its value at a national level and positioning its hierarchy at historic, cultural and touristic level of the region and the continent.
- The Convention has promoted the drawing up of an indicative list which compels the country to recognize the most emblematic places from the total heritage and propose them; linking files that require strict scientific approaches and feasible enhancement proposals.
- It has promoted exchanges, trainings, publications, studies, missions and tools that are developed from there for a good site management.
- The declaration of the Colonial City of Santo Domingo has positively impacted local economy and welfare. It has promoted its preservation, unifying objectives and proposals in terms of its preservation

Ecuador

Ecuador has benefited in several ways from being a State Party to the 1972 Convention for the Protection of the World Cultural and Natural Heritage.

Some of the main benefits are:

- Strengthening cultural identity: The preservation and promotion of the cultural and natural heritage of Ecuador through the Convention has contributed to the strengthening of the

cultural identity of the country. The appreciation and recognition of the cultural and natural diversity of Ecuador by the international community has led to a greater sense of belonging and pride in the people.

- Promotion and conservation of its heritage: By being part of the Convention, Ecuador has been able to promote and preserve its cultural and natural heritage at the international level. The incorporation of places such as Galapagos Islands, Quito and the city of Cuenca in the World Heritage List has enabled that they are recognized as touristic and cultural destinations of world relevance.
- Boosted tourism: The incorporation of Ecuador sites in the World Heritage List has given a boost to tourism in the country, generating income and employment in local communities. In addition, the promotion of cultural and natural heritage at the international level has given Ecuador greater visibility and appeal as a tourist destination.

In summary, being a State Party to the 1972 Convention for the Protection of the World Cultural and Natural Heritage has allowed Ecuador to strengthen its cultural identity, promote and preserve its cultural and natural heritage at the international level and boost tourism.

Grenada

Some of the main benefits for Grenada as a State Party to the World Heritage Convention are various programmes such as Youth Path - aimed at inspiring and mobilizing young people in the vocation of service- and the National Awareness of the cultural heritage brought about through the support of UNESCO in 2009 - 2010 of the Tricentennial (300 years) Celebration of the town of St. George, Grenada, W.I.

Guatemala

Main benefits: Guatemala, like other countries that have ratified the World Heritage Convention, joins efforts for the conservation, protection and enhancement of its World Heritage Sites: Tikal Archaeological Park, Quirigua Archaeological Park and Antigua Guatemala. This also means sharing experiences with other experts from other countries in the region, integrating general dynamics around specific guidelines on the management, administration and different actions for their protection, as well as the unification of criteria that arise from the Convention and become commitments for the protection and enhancement of the three sites mentioned.

Honduras

The two main benefits are:

- Raise people's awareness about the importance of cultural and natural heritage.
- Economic and social benefits for the communities near the World Heritage sites.

Mexico (María Pía Gallina)

For Mexico, being part of the World Heritage Convention has meant contributing globally to the conservation and protection and sites of Outstanding Universal Value. With the signing of this international treaty, the protection of the country's Properties inscribed on the World Heritage List.

High visibility has been given to the values of these Properties, as well as the risk factors that may be posed, which deserve priority attention. It has favoured inter-institutional coordination for their attention and the exchange of experts and managers knowledge has been increased with other State Parties.

Mexico (Francisco Vidargas)

Since the end of 1940's, during the taking of office of the Mexican minister Jaime Torres Bodet, as a second general director of UNESCO, he, who is also a renowned writer, proposed the creation of an international instrument to protect monuments and traditions in a comprehensive manner. It was a proposal subsequently adopted by the Mexican delegation during the works of the UNESCO Executive Board in 1952, and that was extensively debated within the international body of United Nations.

Tough Mexico finally took a long time to ratify (1984) the World Heritage Convention -in which drafting a member of the National Institute of Anthropology and History participated-, it has always followed it up and has actively contributed to the implementation and update of its Practical Guidelines, as well as in the evolution of property terms and concepts.

- Benefits: an increased commitment by federal, local and municipal authorities, for research, conservation, protection and promotion of Mexican sites of world heritage and their related properties. The creation of a fund to support Mexican cities of the world heritage for their preservation. And the implementation of comprehensive policies of management, conservation, prevention and risk action and sustainable development, both about properties as well as the communities that inhabit them and/or benefit from them.
- Challenges: the active contribution to the sustainable development of communities; the dynamization of the economy of goods; the promotion of the quality of life of the communities related to them; the definition, update and strengthening of legal, institutional and technical, instruments for a better protection and conservation of heritage, cultural, natural and mixed sites (whether or not inscribed on the World Heritage List and on the Indicative List); and the exercise of good management practices; and the evolution of tourism as participative player with authorities and the society, in the new uses of heritage.

Finally, to develop interdisciplinary approaches in which the world heritage, the intangible and the underwater heritage and the cultural diversity, have a strategic role as a driving force in the process of sustainable community development, as well as in the culture of comprehensive protection of our vast and common cultural heritage.

Panamá

In 1977 Panama State Party adopted the 1972's Convention as a law of the republic. From the beginning, the public policies about the protection of cultural and natural heritage have aligned with the Convention, which provide them its regulatory framework and foundation.

The main challenges for the protection of natural and cultural heritage may differ from one site to another, but in general, climate change may be considered the main challenge. Urban pressure may be another one. Besides, tourism, tough it still does not pose a threat in cultural and natural sites in

Panama, it must be considered a potential challenge, it has been taken into account in the updated management plans, and included in the Panama Sustainable Tourism Master Plan 2020-2025.

Paraguay

The main benefits of being part of the World Heritage Convention are:

- It is an effective mechanism of heritage protection, whether Global or National.
- Promotes international cooperation for the implementation of the Convention and creates cooperative links with other State Parties.
- Provides training opportunities and knowledge about effective methods of Heritage management.
- The main challenge is economic, but not less important is the knowledge of the World Heritage system from different levels of national, institutional and other authorities.

Perú

The management plans for sites inscribed on the World Heritage List are carried out with a focus on articulation with the strategic goals of both Peru's National Cultural Policy and the Sustainable Development Goals. Thus, site management should focus on generating a positive impact on the communities through projects that consider the social environment as an objective.

St. Kitts and Nevis (Percival Hanley)

St. Kitts and Nevis may have benefitted from being a State Party to the World Heritage Convention as it provided sensitization of the nation to the need for protection and preservation of our natural resources, culture and history, and especially the correct way to carry out such. As a result we have successfully applied for the nomination and inscription of one of our cultural treasures as a World Heritage Site, which always features in any tourism marketing of the island as a main attraction, earning needed foreign exchange for the country. We have also been able to source funding for projects at the Fortress and also for other local projects as a result. The effort to have the site nominated also triggered well needed legislation regarding the protection and conservation of the nation's natural, cultural and historical assets.

The main challenges for the protection of cultural and natural heritage are:

- Awareness of the importance of these assets
- Educating the public on the need for their conservation and protection
- Prevention wanton destruction of these assets
- Lack of adequate Monetary Resources
- Lack of sufficient expert capacity

St. Kitts and Nevis (Leonard Stapleton)

The main benefits to St. Kitts and Nevis of being a State Party to the World Heritage Convention are the access to information, education, and expert assistance in conserving heritage sites in this country.

The main challenges for protecting cultural and natural heritage are (a) inadequate funding and (b) persistence and consistency regarding the work of local stakeholders in this effort.

St. Lucia

Presently, the leading economic sector for St. Lucia is the Tourism Industry.

Therefore, the status of a World Heritage Site has helped to increase the number of visitors to the island and more specifically to the Sites.

The main challenges for the protection of natural and cultural heritage in St. Lucia is the limited legislation for the protection of sites, and the imbalance between livelihoods and economic development.

Suriname

The main benefits for Suriname of being a State Party to the World Heritage Convention include:

- Protection and preservation of cultural and natural heritage: The World Heritage Convention is designed to protect and preserve the world's most significant cultural and natural heritage sites. By being a State Party, Suriname can benefit from international cooperation and support in protecting its own cultural and natural heritage sites.
- Increased tourism: Being a State Party to the Convention can also lead to increased tourism to Suriname's heritage sites. This can have positive economic impacts, such as job creation and increased revenue from tourism-related activities.
- International recognition: The inclusion of Suriname's heritage sites on the World Heritage List can bring international recognition and prestige to the country, promoting a positive image of Suriname as a responsible and committed member of the international community.
- Access to funding and technical assistance: As a State Party, Suriname can access funding and technical assistance from the World Heritage Fund and other international organizations to help with conservation and management efforts at its heritage sites.
- There are several main challenges to the protection of cultural and natural heritage in Suriname:
 - Lack of resources: Suriname faces limited resources and funding for the protection and management of its cultural and natural heritage sites, which can lead to inadequate conservation efforts and a lack of capacity to address threats such as illegal logging, mining, and poaching.
 - Limited public awareness: There is limited public awareness and education on the importance of cultural and natural heritage conservation in Suriname. This can lead to a lack of public support and understanding of the need for conservation efforts.
 - Inadequate management: There are also issues with inadequate management of heritage sites in Suriname, including inadequate infrastructure and facilities to support conservation efforts.
 - Climate change: Climate change is also a significant challenge for the protection of natural heritage sites in Suriname, and other ecosystems. Rising sea levels and changes in

temperature and precipitation patterns can significantly impact these ecosystems and their associated cultural values.

- Human activities: Human activities such as urbanization, industrial development, and extractive industries (such as gold mining and forestry) pose significant threats to both cultural and natural heritage sites in Suriname. These activities can lead to habitat destruction, pollution, and other forms of environmental and cultural site damage.

Venezuela

For the Bolivarian Republic of Venezuela, the relevance of the 1972's Convention lies in the awareness of the matter of heritage and the importance of its protection and defense, which results in the determination of policies and acts by the State Party, which ensure the maintenance of the universal values by which they were declared. The main challenges may include the following: - Adequate financial allocations. - Empowering local communities - Coordinated work among national, regional, municipal authorities, the Focal Point and the Site Managers.

Question 2

What do you consider to be the main challenges for the protection of cultural and natural heritage in your country?

Antigua y Barbuda

This is a timely question as we are in the process of completing a survey into this issue. We are a coastal site directly on the waterfront, with hundreds of meters of waterfront. The Antigua Naval Dockyard heritage core is less than a meter above the sea. Already, we are noticing impacts in several areas. These include,

- a. Increase in extreme weather events.
- b. Increase in storm strength.
- c. Increase in the length of drought with less rainfall.
- d. Loss of vegetation cover in areas.
- e. Loss of beach sand.
- f. Increase in invasive species and loss of indigenous flora they feed on.
- g. Major seaweed (sargassum) inundation.
- h. Loss of coral and bleaching of reefs.
- i. Increase in pests and damage to structures.
- j. Coastal erosion and loss of waterfront heritage site (seawall) and undercutting of walls by the sea.
- k. Increase in the summer temperature with a decline in the productivity of outdoor workers.
- l. Increase in prices and costs of essential products for restoration and maintenance.

Actions taken include monitoring the survey to note benchmarks for change. Condition assessments for guiding and noting post-disaster assessment evaluations etc. Mitigation planning to improve areas for potential loss. Acquiring new staff with an appropriate knowledge base (coastal

engineering, marine biology, archaeology etc.). Documentation of past and current trends for continued future observations and re-evaluations. Media events, education, and continued studies of the site. We are now about to launch a review of the cultural and natural assets and their intangible components to develop data and maps for future studies, quadrant surveys, archaeological GIS and GPS polygon databases, and more.

Argentina

The sites themselves have identified the following climate change impacts as the most relevant: floods, desertification and drought, decrease or increase of precipitation, fires, severe weather events such as storms and changes in temperatures. The measures taken are selective, there is to date no comprehensive policy to address climate change in World Heritage sites.

Belize

The main impacts of climate change on Belize heritage sites are rising sea levels, which adversely impact fish habitats such as coral reefs and sea grasses where fish spawn, breed, feed and grow to maturity, also causing an increase in erosion and loss of beaches; Rising near-surface water temperature and increasing acidification that cause massive bleaching and dieback of corals; and increases in the frequency and intensity of extreme weather events such as storms and hurricane which can cause great damage to the world heritage sites.

The country has carried out several initiatives to review sector policies, legislation, and other initiatives that should address issues of adaptation and mitigation in sectors most vulnerable to the impacts of climate change. Some of these initiatives include the Marine Conservation and Climate Adaptation Project (MCCAP) for Belize and Management and Protection of Key Biodiversity Areas. The country has also established a National Climate Change Policy, Strategy, and Action Plan which will serve as a roadmap for all governmental entities as they seek to develop and implement adaptation and mitigation policies and programmes in their respective portfolios. Via the Blue Bond agreement, Belize has now committed to protecting up to 30% of its oceans and will implement a National Marine Spatial Plan.

The New Fisheries Resources Act of 2020 is also a mother legislation incorporating concepts like the EAF to Fisheries, The Precautionary Approach and has been aligned to various regional and international agreements. The Act has also added new measures for the protection of all coral species, various species of grazers and reef fishes, Rays, Marine Mammals. Infractions can now be heavily penalized. Lastly, Belize is part of a pilot program for implementation of a parametric insurance against storms. This insurance will cover for the restoration of damaged reefs. The insurance was triggered in 2022 for the Turneffe Atoll after the impacts of hurricane Lisa. Brigades have initiated the restoration works.

Barbados

Barbados is a small island developing state (SIDS) with its inhabitants being historically dependent on its coastal zone from the time of the Amerindians, throughout the colonial period, to present-day society.

The coastal location of all its town centres (e.g., Bridgetown, Oistins, Holetown, and Speightstown)

stands testimony to this. Historic Bridgetown and its Garrison is a coastal property characterized by a relatively flat topography and an elevation either at or slightly above sea level. Therefore, Historic Bridgetown and its Garrison are vulnerable to impacts associated with climate change, such as rising sea levels, flooding from storm surges, and the increasing intensity of hurricanes. In an effort to mitigate the impacts of climate change, the Government of Barbados (GoB) installed new drainage infrastructure within Bridgetown in 2021 to help reduce flooding in some parts of the city. Additionally, the GoB is in the process of mainstreaming disaster risk management and climate change adaptation within its national policies. In this regard, the Physical Development Plan (PDP) 2017 has been amended to include strategic policies associated with climate change adaptation. Furthermore, the PDP 2017 officially recognizes the UNESCO World Heritage Property, with the overarching goal of facilitating a participatory and comprehensive management system to protect and preserve the Outstanding Universal Value of the property and its buffer zone. The GoB has also amended the Integrated Coastal Zone Management Plan (ICZMP) in 2020 and has developed the National Coastal Risk Information Planning Platform (NCRIPP). The ICZMP and NCRIPP are decision support tools that guide the development planning process and have been strategically developed to incorporate strategies (i.e., inclusive of coastal engineering and ecosystem-based adaptation interventions) for mitigating the impacts of climate change for the island's coastal zone, inclusive of Historic Bridgetown and its Garrison.

Chile

The main impacts of climate change on heritage in Chile to date are:

- Excessive and unusual rainfall in desert areas, whose heritage sites, particularly World Heritage sites, are not prepared to face it.
- Alluviums in desert areas, due to heavy rains.
- More intense droughts and higher temperatures, which cause fires and may affect heritage, and the communities as well.
- Surge events more recurring in the last 8 to 10 years, which affect the coast and the adjacent heritage, the ceremonial archaeological sites (ahu) being especially sensible in the Rapa Nui National Park. They also affect the surroundings of some churches of Chiloe and the Historic Area of the port city of Valparaíso site.

Measures or actions in this regard:

- Comprehensive documentation of property, especially QhapaqÑan, Andean Road System; a work already commenced. Given its weakness, and the unmanageable condition of some alluviums or heavy rains, it is difficult to conduct mitigation measures, due to its extension and high cost, except in special cases, for which studies are being initiated.
- Emergency measures for emblematic archaeological sites of QhapaqÑan, Andean Road System, in order to minimize the impact of rains.
- Control and remediation measures for coastal archaeological sites in Rapa Nui National Park.

- Progress in the development and implementation of disaster risk management plans in the Rapa Nui National Park, Churches of Chiloe, Historic Area of the port city of Valparaíso and the Humberstone and Santa Laura Saltpetre Offices.

Costa Rica

At the macro level, eco-biological relationships are altering as changes in weather patterns increase. Extreme events are increasingly common, with floods and periods of drought, altering components of protected and conserved ecosystem resources. In turn, this generates greater pressure on natural elements from nearby populations with potential socio-environmental conflicts in view.

There is a climate change strategy at the national level. The country is aiming for carbon neutrality by 2030. In addition, each Protected Wildlife Area must have a specific plan, with objectives and actions/activities for mitigation and generation of resilience in the factors determined in each case. This includes the SPM-N.

Cuba

The main impacts of climate change over heritage are:

- Sea level rise.
- Strengthening of hurricanes affecting the region and the increased frequency of occurrence.
- Drought.

Dominican Republic

To position the value and significance of heritage assets in the collective consciousness.

- Another major heritage challenge is the constant destruction of heritage and non-heritage listed buildings such as modern heritage.
- Adapting new uses in a changing society.
- Generate heritage management systems to ensure its recovery and conservation in a self-sustainable way
- Lack of skilled workmanship, loss of "know how to build with traditional techniques".
- Lack of timely maintenance, scarcity of resources, urban pressures and densification.
- Natural disasters and climate change.

Ecuador

Climate change has diverse impacts on the cultural heritage of Ecuador. Some of the main impacts are:

- Erosion and degradation: high temperatures and heavy rainfalls may accelerate erosion and degradation of cultural and archaeological sites, such as the Ingapirca ruins and the city of Quito.
- Damage by flood tides: rising sea level and heavy rainfall may cause flooding, affecting cultural sites near the coasts, such as Manabí and their archaeological sites.

- Biodiversity loss: biodiversity loss caused by climate change can affect the plants and animals that are part of the natural heritage of Ecuador, such as the endemic species of Galapagos Islands, which in turn impacts on the local culture that depends on them.
- Loss of cultural traditions: climate change may cause the loss of cultural traditions and ancestral knowledge that are related to climate and natural resources, such as fishing and agriculture in the coastal and Andean communities.
- Migration risk: Rising sea levels and heavy rains can lead to forced migration of communities living in vulnerable areas, which can lead to loss of culture and heritage of those communities.

For the above reasons, the National Institute of Cultural Heritage has warned about the impact that the erosion of archaeological sites has on coasts and that a process has been initiated to register the effects this is having and the potential actions that should be taken to register these sites; and the same is being conducted in the archaeological sites of the Eastern and Sierra regions.

In year 2012, Ecuador established a National Strategy of Climate Change (2012-2025), a comprehensive plan to deal with the effects of climate change in the country and to reduce its carbon footprint. The strategy focuses on five main areas: adaptation, mitigation, education, research and development, and international cooperation.

In addition, based on the report of the impact of COVID-19 on the cultural and heritage sector of Ecuador, March 2021, the Minister of Culture and Heritage, in order to mitigate damage, has identified the requirements by segment through the definition of recovery strategies.

Measures and actions:

In the quantification of the economic decrease that the cultural and heritage segment had during 2020 it was possible to identify the requirements for its recovery, among which we can list the following:

- Strengthening of the cultural and heritage segment.
- Economic cultural and heritage increase for information and research.
- Training in the use of new technological tools and mechanisms to enhance the cultural and heritage segment.
- Conservation of material heritage and safeguard of intangible heritage.
- Connecting audiences to repositories of social memory.

After the requirements of the cultural and heritage segment have been detected, recovery strategies are developed which, as the economy is developed in this emergency situation, they can be applied for the economic development and recovery of the cultural and heritage sector.

The main ones include:

- Coordination with other institutions involved in arts and culture to strengthen the segment.
- Design and implementation of measures, plans and safeguarding inventories at a decentralized and deconcentrated level, with the aim of mitigating the climate change impact on Cultural Heritage.
- Participation in international cooperation funds.

Climate change has impacted in several ways the cultural heritage of Ecuador, from erosion and degradation of cultural and archaeological sites to the loss of cultural traditions and the risk of migration of vulnerable communities. Registering heritage sites is key, as well as the protection and conservation of cultural and natural heritage of Ecuador against climate change in order to guarantee its preservation for future generations.

Ecuador declared the 2030 Agenda as a public policy of the National Government. On the other hand, the National Assembly adopted a resolution undertaking the implementation of the Sustainable Development Goals and place them as a compulsory reference.

The work was established in three focal points: National Observatory (monitoring the implementation of the SDGs at the local and national level, through the collection of reliable statistical information and qualitative indicators); Dialogue and Participation Spaces (reports of the dialogue in the 5 provinces of the country: Manabí, Santo Domingo, Azuay, Napo and Galapagos and Quito); and Sustainable Panorama (reviews the progress of the initiative and citizen participation on the SDGs, their importance and implications for Ecuador).

Ecuador does not have specific policies and tools used to promote the integration of sustainable development in World Heritage sites. However, in 2021, the Ministry of Urban Development and Housing created the REDS (Ecuadorian Sustainable Development Network, for its Spanish acronym). It was created as a space that motivates analysis and reflection on the current development model in Ecuador and the urgency of change towards sustainable growth, based on the 2030 Agenda and the SDGs Ecuador. The objective is to contribute to the increase of Ecuador's transition towards a new development model committed to the environment and social welfare. The Nature Conservancy (TNC) and Ecuador are helping cities protect their water resources through the creation of Water Funds, which are innovative financial mechanisms aimed at securing long-term financing for the conservation of key water sources. The Funds are based on associations between urban and rural communities, landowners and public water agencies, cities, businesses and other stakeholders interested in protecting the water sources on which they depend, and through the implementation of revitalization plans for protected Historic Centres in the cities of Quito and Cuenca, with an implementation horizon of 2030.

Ecuador has no specific policies or measures that promote ecological sustainability, energy transition and climate action in World Heritage sites. However, Ecuador's total electricity production in 2018 was 29,243 GWh. The renewable electricity component was 21,224.31 GWh, representing 72.58% of the total; while non-renewables of 8,019.28 GWh, representing a value of 27.42%. The main production of electric energy corresponds to hydroelectric sources.

The development of public policies that aim to protect the Historic Centres declared World Cultural Heritage of the cities of Quito and Cuenca, and the declared historic centres of 40 other cities at the local level, through the issuing of a regulation at the national level for these, and two specific regulations at the level of Development Plans for the two cities indicated above.

Grenada

The threat to low-lying archaeological and other burial sites

Guatemala

Climate change, tourism and other factors, such as violence, drug trafficking, social or other conflicts, can destabilize protected areas. The most important thing is to work hand in hand with the communities in harmony, hand in hand with the actors of the institutions, taking into consideration the native peoples, the local inhabitants in an integral management project.

Honduras

The main impacts of climate change are:

- Flooding and stone deterioration at the Copan Mayan Site;
- The impact on wildlife in the Rio Platano Biosphere.

We are planning measures at the Copan Maya Site and, more complicated, in the Rio Platano Biosphere.

Mexico (María Pía Gallina)

Mexico is a country with great ecosystem diversity and is considered megadiverse, due to its geographic position, between two oceans, with variety of climates, with marine, coastal, desert, tropical and temperate forest, wetland ecosystems, etc.

Long term changes increase the risk of more intense climate events, which affect natural and mixed assets, such as hurricanes, storms, fires, prolonged droughts, and floods; temperature increase results in changes in rainfall patterns, sea level rise, ocean warming and acidification.

Among the actions that have been taken are the identification and implementation of climate change adaptation and mitigation measures and the preparation of a manual for fighting and controlling forest fires; in one of the sites, due to the prolonged drought, water troughs were placed for wildlife, mainly mammals; community brigades are organised and trained for specific conservation and surveillance work. The Management Programmes of the Natural Protected Areas include measures for adaptation and mitigation to climate change, adapted to their particular conditions.

Mexico (Francisco Vidargas)

After communities, cultural heritage is at the frontline of destruction as a collateral damage due to climate change, suffering multiple impacts through severe and irreversible destruction of monuments, the effects on structures and construction materials due to floods, higher temperatures, changes in groundwater layers, acidity and acid rain increase, among many other elements. Therefore, the Mexican government, mainly through the National Institute of Anthropology and History and accompanied by specialized National Guard squads, works to improve disaster readiness and response protocols and the development of national capacities, enabling to increase the resistance of monuments and sites in light of seismic events, winds, fires and floods. The authorities and institutions together with society are considering the principles of preventive conservation and comprehensive protection, in order to give global responses to needs in light of emergencies with the aim of creating more resilient communities and sites.

Panama

As per the 2022 Panama National Climate Action Plan, the increase of precipitation, droughts, floodings, coastal erosion, the loss of biodiversity, increase of vector-borne diseases and sea level rise, are some of the direct effects of climate change that are affecting the Republic of Panama. Not all these effects are valid for all cultural and natural sites of the country, but they all affect at least one of them. On the other hand, the sub-plans of management to manage and mitigate the effects of climate change and other risks, are being included into the management plans of the sites as they are updated.

Paraguay

We are concerned about seasonal changes of climate events, and how to manage predictability for the protection, both for natural and cultural sites.

We have submitted a project before UNESCO for risk prevention on World Heritage and we are awaiting confirmation.

Peru

The impact of climate change directly affects the acceleration of the process of material degradation.

- The variations of the El Niño phenomenon poses a risk on the mud structures of Chan Chan.
- The increase of rainfall patterns affects the conservation of stone sites such as Chavín de Huántar.
- The increase in temperature causes the melting of ice caps in the high mountains of Huascarán National Park, among other effects.

Among the planned actions are:

- The implementation of the Earth Architecture Laboratory (Laboratorio de Arquitectura de Tierra), as the main core of the Research Centre by the Pan-American Centre for Earth Heritage Conservation of the Chan Chan Archaeological Complex Special Project.
- A river defence construction project is being developed in Chavín de Huántar faced with the risk of river overflow.
- Development of risk management plans for the World Heritage sites.

St. Kitts and Nevis (Percival Hanley)

The main impacts of climate change on our country's heritage are:

As they grow increasingly old, these assets are more vulnerable to the effects of climate change. Longer dry seasons, sudden/flash flooding, more intense hurricanes, and coastal erosion have taken their toll and will continue to do so. There have been talks about protecting the natural and cultural heritage and lives by introducing disaster prevention and preparedness plans, some of which have been implemented and some are being planned.

St. Kitts and Nevis (Leonard Stapleton)

The main impact of climate change on the heritage of St. Kitts and Nevis must be the direct damage and loss of physical heritage assets from coastal erosion on both islands.

St. Lucia

Climate change has drastically altered our country's weather pattern by making our normal wet and dry seasons unpredictable. The longer drought periods have resulted in a lower intake in our watersheds and reservoirs, thus affecting the agricultural sector and the production of specific crops at certain times of the year. The storms and hurricanes have also been more violent and are no longer limited to the June 1 to November 30 period, which was considered our Hurricane Season.

The Ministry of Agriculture has taken measures to help farmers diversify their crop, use greenhouses to maintain crop production, and to practice rain harvesting in tanks and ponds for irrigation.

Suriname

Have any measures or actions been taken or are planned?

Our nationally determined contribution of the Republic of Suriname 2020-2030 (NDC 2020-2030) includes (enhanced) contributions from four of six emitting sectors, as identified in our most recent GHG Inventory: forests, electricity, agriculture and transport. Taken together, they cover an estimated 70% of emissions.

Suriname's forests are of global importance, both as a biodiversity hotspot and a carbon sink. The efforts to protect this natural resource are critical to the country's commitment. Suriname maintains its contribution as a high forest cover and low deforestation (HFLD) country committed to maintaining 93% forest cover.

Taking into account Suriname's domestic circumstances and capabilities, the maintenance of the carbon stock and the sectoral emission reductions described below are undertaken based on equity, conditional on the availability of finance, and in the context of sustainable development. Importantly, Suriname's forests store 13.1 Gt CO₂e. Suriname's biggest Nature Reserve, the Central Suriname Nature Reserve (CSNR), covers 1,600,000 ha (4,000,000 acres) of untouched forest and can be considered one of the biggest contributors to the world's CO₂.

Significant international support is needed for the conservation of this valuable resource in perpetuity.

Venezuela

Climate change has affected the preservation of the city of Santa Ana de Coro y Puerto Real de La Vela, inscribed on the World Heritage List in 1993. It entails a semi-desert geographic area, in which a construction technology was developed and was adapted to these conditions by the effects of rainfall related climate events. In recent years this mud construction technique has been seriously affected, due to the amount of rain that falls on the cities, as well as the geological conditions of the soils on which they are built. In order to understand these effects, emergency brigades have been created with master craftsmen to deal with emergencies during rainy periods, managed by the Cultural Heritage Institute, IPC Coro, with the financial support of the State Government and the Mayor's

Offices of the municipalities in which these cities are located, carrying out specific drainage work to reduce the risk of flooding.

Question 3

What do you consider are the contributions of the sites of your country inscribed in the World Heritage List in order to reach the Sustainable Development Goals?

Antigua y Barbuda

Our site's contribution to the SDG includes: documentation, research, and education.

We conduct these activities daily and monthly at schools, lectures, in our social media platform and assist and support other efforts for heritage education, conservation and policy guiding (SDG 4). We also established a reverse osmosis water plant to provide potable water to the surrounding communities and installed a canal system to prevent flooding of the nearby village (SDG 6,7). In addition, we have an active marine biological unit that manages coral regrowth, studies the sea turtle populations, conduct water quality testing and other programs such as monitoring shipwrecks and reefs within the park and site (SDG 13, 14). We employ over 100 persons (mostly female), and our researchers are mostly female, as are our senior managers (SDG 5). This is something we are focused on, and it is a program established within our Environmental and Heritage Units.

Argentina

The sites inscribed on the World Heritage List contribute to reach the goals of the 2030 Agenda for Sustainable Development and the goals of the 2015 World Heritage and Sustainable Development Policy. In the case of Argentine sites, they particularly contribute to (1) protect biological and cultural diversity and ecosystem services and benefits; (2) strengthening resilience to face natural dangers and climate change; (3) respect, protection and promotion of human rights; (4) community participation: indigenous people and local communities.

Barbados

Barbados is a small island developing state (SIDS) with its inhabitants being historically dependent on its coastal zone from the time of the Amerindians, throughout the colonial period, to present-day society.

The coastal location of all its town centers (e.g., Bridgetown, Oistins, Holetown, and Speightstown) stands testimony to this. Historic Bridgetown and its Garrison is a coastal property characterized by a relatively flat topography and an elevation that is either at or slightly above sea level. Therefore, Historic Bridgetown and its Garrison are vulnerable to impacts associated with climate change such as sea level rise, flooding from storm surges and the increasing intensity of hurricanes. In an effort to mitigate the impacts of climate change, the Government of Barbados (GoB) installed new drainage infrastructure within Bridgetown in 2021 to help reduce flooding in some parts of the city. Additionally, the GoB is in the process of mainstreaming disaster risk management and climate change adaptation within its national policies. In this regard, the Physical Development Plan (PDP) 2017 has been amended to include strategic policies associated with climate change adaptation.

Furthermore, the PDP 2017 officially recognizes the UNESCO World Heritage Property, with the overarching goal of facilitating a participatory and comprehensive management system to protect and preserve the Outstanding Universal Value of the property and its buffer zone.

The GoB has also amended the Integrated Coastal Zone Management Plan (ICZMP) in 2020 and has developed the National Coastal Risk Information Planning Platform (NCRIPP). The ICZMP and NCRIPP are decision support tools that guide the development planning process and have been strategically developed to incorporate strategies (i.e., inclusive of coastal engineering and ecosystem-based adaptation interventions) for mitigating the impacts of climate change for the island's coastal zone, inclusive of Historic Bridgetown and its Garrison.

The Government of Barbados also supports Caribbean Disaster Emergency Management Agency 's (CDEMA) regional plans and programmes.

Belize

Belize World Heritage site contributed directly to easing poverty, especially in the coastal communities, by providing environmental goods and services. Furthermore, these heritage sites have high biodiversity that is a fundamental contributor to environmental sustainability. Also, these sites are an essential asset for the economic development of the country, promoting jobs in the fishing industry and tourism sector. Belize will launch the reef resilience strategy which provides the necessary action for the continued protection of our Belize Barrier Reef System. Belize is also a co-champion with Mauritius in the coral reef resilience and restoration action group and is a member of the MPA action group. These are joint efforts in the commonwealth that are focused on achieving the targets set under SDGs and the 30x30 initiative.

Chile

- Some sites are a model of use of renewable energy and recycling.
- Promotion of inclusive language in World Heritage Sites.
- Some sites are directly administered or managed by indigenous communities (Rapa Nui National Park; some assets of QhapaqÑan, Andean Road system)
- The implementation of a rights-based approach is encouraged through the State's management of World Heritage Sites, particularly in terms of gender, territorial approach, accessibility and inclusion of minorities, and intersectionality.
- There are institutional goals from the public sector in heritage, for the fulfilment of SDG No.11 (Resilient and sustainable cities and communities)

Costa Rica

They contribute to ecosystem conservation. Though there is always room for improvement, by conserving natural spaces through the category of National Parks and internationally gaining recognition of World Heritage Sites, reaches a balance between economy, protection and improvement of social indicators. There is still a long way to go and many challenges to overcome, but it is possible to change people's cultural patterns in order to generate the sustainable development of communities of areas of influence of each protected area. Each action in this line contributes to the fulfilment of one or more SDGs .

Cuba

Even though most of the Sustainable Development Goals in Cuba are expressed in the Constitution of the Republic and complementary norms, the management plans for registered assets include aspects related to the SDGs in their formulation and subsequent evaluation, although the form and emphasis in which they are expressed vary according to the type of asset in question.

In natural sites there is a strong emphasis on the life of terrestrial and aquatic ecosystems, renewable energies and climate. In inscribed cultural assets, where urban ensembles predominate, there is a greater emphasis in their management strategies on urban and community sustainability and social aspects, such as health, education, gender equality, poverty reduction, water and sanitation, work and economic growth.

Common strengths are the existence of peace, justice and solid institutions, the capacity to generate alliances for common objectives and the reduction of inequalities.

Dominican Republic

Insofar as work is done to enhance the value of the sites, jobs are generated in the different steps: recovery, conservation, interpretation, administration, etc. These contribute generating employment, which favours the reduction of poverty and hunger, and promotes health and well-being. Generating benefits that reach the gender-related niche due to their compatibility.

Heritage also has an important role in quality education, promoting education in heritage and for heritage; not only for academic or merely cultural purposes, but also for occupational purposes.

In the case of Historic Centres, their vocation to become sustainable communities is aligned with their very nature as traditional places that, due to their scale and social scheme, can become models of environmental sustainability, contributing to the environment with practices related to mobility, recycling and biodiversity, among others.

Ecuador

Ecuador declared the 2030 Agenda as a public policy of the National Government. On the other hand, the National Assembly adopted a resolution undertaking the implementation of the Sustainable Development Goals and place them as a compulsory reference.

The work was established in three focal points: National Observatory (monitoring the implementation of the SDGs at the local and national level, through the collection of reliable statistical information and qualitative indicators); Dialogue and Participation Spaces (reports of the dialogue in the 5 provinces of the country: Manabí, Santo Domingo, Azuay, Napo and Galapagos and Quito); and Sustainable Panorama (reviews the progress of the initiative and citizen participation on the SDGs, their importance and implications for Ecuador).

Ecuador does not have specific policies and tools used to promote the integration of sustainable development in World Heritage sites. However, in 2021, the Ministry of Urban Development and Housing created the REDS (Ecuadorian Sustainable Development Network, for its Spanish acronym). It was created as a space that motivates analysis and reflection on the current development model in Ecuador and the urgency of change towards sustainable growth, based on the 2030 Agenda and the SDGs Ecuador. The objective is to contribute to the increase of Ecuador's transition towards a new

development model committed to the environment and social welfare. The Nature Conservancy (TNC) and Ecuador are helping cities protect their water resources through the creation of Water Funds, which are innovative financial mechanisms aimed at securing long-term financing for the conservation of key water sources. The Funds are based on associations between urban and rural communities, landowners and public water agencies, cities, businesses and other stakeholders interested in protecting the water sources on which they depend, and through the implementation of revitalization plans for protected Historic Centres in the cities of Quito and Cuenca, with an implementation horizon of 2030.

Ecuador has no specific policies or measures that promote ecological sustainability, energy transition and climate action in World Heritage sites. However, Ecuador's total electricity production in 2018 was 29,243 GWh. The renewable electricity component was 21,224.31 GWh, representing 72.58% of the total; while non-renewables of 8,019.28 GWh, representing a value of 27.42%. The main production of electric energy corresponds to hydroelectric sources.

The development of public policies that aim to protect the Historic Centres declared World Cultural Heritage of the cities of Quito and Cuenca, and the declared historic centres of 40 other cities at the local level, through the issuing of a regulation at the national level for these, and two specific regulations at the level of Development Plans for the two cities indicated above.

Grenada

Grenada is still in the process of having our nominated sites listed. However, we are working on the nomination dossiers

Guatemala

Our World Heritage sites are linked to all types of stakeholders, including public and private institutions, international cooperation agencies, and the communities themselves. Together we aim to develop strategies to meet the country's commitments to achieve the objectives of sustainable development.

Honduras

The two sites (Copan Mayan site and the Rio Platano Biosphere) will not succeed in ending poverty but improve the quality of life, particularly health, education, and in gender equality. Besides, they create decent work and economic growth, they contribute towards reducing inequalities, increase awareness in climate change, land ecosystems, and promote alliances to reach goals.

Mexico (María Pía Gallina)

Natural and mixed sites are partially located at or are protected natural areas and, as such, they contribute to national SDGs.

Mexico (Francisco Vidargas)

We must highlight the role of culture in the conservation of the environment and the protection of material, immaterial and natural heritage as a contribution to sustainable development of countries, including also traditional knowledge in national policies and strategies.

The objectives and goals promoted at the institutional and government cultural heritage arena in

Mexico are: working in raising awareness of society in order to ensure the protection and respect of cultural assets; fighting against unlawful trafficking of cultural property and arresting and punishing people perpetrating acts against cultural assets; creating specialized units of national public security forces; reinforcing the protection and conservation of aquatic and terrestrial ecosystems and marine areas, contributing to environmental sustainability; finally, fully recognizing the importance of protecting biodiversity promoting security, tolerance and peace.

Cultural assets must be considered as a crucial part of the cultural identity of individuals, communities, people and of all humanity, that is why conservation is relevant, considering the Sustainable Development Goals of the 2030 Agenda of the United Nations, it is essential for human welfare and prosperity. To attain such goals, there is a need to enlarge and reconsider traditional approaches to cultural heritage protection, connecting cultural, security and humanitarian aspects, fully respecting each player's mandate and powers.

Panama

Briefly, the sites declared as World Heritage contribute, either directly or indirectly, at least to the following Sustainable Development Goals:

Goal 4. Ensure an inclusive, equitable and quality education and promote lifelong learning opportunities for all.

Goal 6. Ensure availability and sustainable management of water and sanitation for all.

Goal 8. Promote sustained, inclusive and sustainable economic growth, full and productive employment and decent work for all.

Goal 9. Build resilient infrastructure, promote inclusive and sustainable industrialization, and foster innovation.

Goal 10. Reduce inequality within and among countries.

Goal 11. Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient, and sustainable.

Goal 12. Ensure sustainable consumption and production patterns.

Goal 13. Take urgent action to combat climate change and its impacts.

Paraguay

The World Heritage in Paraguay contributes from the following SDGs.

Goal 5. Gender equality.

Goal 8. Decent work and economic growth.

Goal 10. Reduction of inequalities.

Goal 11. Sustainable cities and communities.

Goal 17. Alliances to attain goals.

Peru

The management plans for sites inscribed on the World Heritage List are carried out with a focus on articulation with the strategic goals of both Peru's National Cultural Policy and the Sustainable Development Goals. Thus, site management should focus on generating a positive impact on the communities through projects that consider the social environment as an objective.

St. Kitts and Nevis (Percival Hanley)

The WHS, Brimstone Hill Fortress National Park, was a feature component of the creation of the legislation "The National Conservation and Environment Protection Act, 1987". The Act has been in place for many years and is currently being revised and updated as part of the effort to achieve sustainable development goals. The National Park has been an example of conservation and protection and has led to the protection of other National Parks and even the attainment of a UNESCO Man and Biosphere Reserve.

St. Kitts and Nevis (Leonard Stapleton)

The Brimstone Hill Fortress National Park (BHFNP) contributes to the achievement of the Sustainable Development Goals in the following ways:

In promoting and conducting hikes, hashes, and runs up the steep hill of the fortress, as well as allowing free access to community groups, individuals, and athletes, the Brimstone Hill Fortress National Park contributes to Sustainable Goal #3 – Good Health and Well Being

By (a) providing direct employment for a range of people, including women, men, rural residents, at-risk youths, and youths in general on both general and managerial staff, (b) being a top tourist attraction and thereby providing indirect employment for a range of workers and entrepreneurs including Tour Operators, Taxi Drivers, service providers, (c) providing grants and funding for particular heritage related projects, and (d) purchasing from and supporting local crafts persons and folk artists, the BHFNP contributes to Sustainable Goals 1 – Zero Hunger, 5 – Gender Equality, 8 – Decent Work and Economic Growth, 10 – Reduced Inequalities, 11 – Inclusive Cities and Communities, and 16 – Peace, Justice, and Strong Institutions

The BHFNP has protected, preserved, and replanted several indigenous and also endangered species of plants on its property. The protected forested area on the property of the BHFNP is home to a thriving population of green monkeys, birds, mongoose, lizards, fruit bats, etc. In this regard, the BHFNP contributes to Sustainable Goal 15 – Life on Land.

The BHFNP, through its efforts to maintain the authenticity and integrity of the fortress, has preserved and still gets 100% of its water supply from the original water harvesting, storage, and distribution system built into the fortress hundreds of years ago. This translates into zero strain and reliance on the already scarce and threatened government water supply. That unused water can and is diverted to nearby communities that badly need it. Therefore, the BHFNP contributes to Sustainable Goal 6.

St. Lucia

The sites in St. Lucia which have been inscribed on the World Heritage List have contributed significantly towards sustainable development goals 5,8, 9,10,15, and 17.

These sites have been nurtured and maintained to provide increased livelihood.

Trail and all the other institutions which fall within the Protected Areas of the World Heritage Site.

Suriname

The Central Suriname Nature Reserve in Suriname, which is inscribed on the World Heritage List, can contribute to the achievement of several Sustainable Development Goals (SDGs), including:

- **SDG 14 - Life Below Water:** The Central Suriname Nature Reserve is home to diverse freshwater and its ecosystems, including rivers and creeks. The conservation and management of these ecosystems can contribute to the protection of below-water biodiversity and the sustainable use of these resources.
- **SDG 15 - Life on Land:** The Nature Reserve also supports many terrestrial ecosystems, including rainforests, savannas, and mountains. The conservation and management of these ecosystems can contribute to biodiversity protection and the sustainable use of land resources.
- **SDG 13 - Climate Action:** The Central Suriname Nature Reserve plays a vital role in mitigating climate change by storing carbon in its forests and other ecosystems. The conservation and management of the Reserve can contribute to efforts to reduce greenhouse gas emissions and promote sustainable forest management.
- **SDG 8 - Decent Work and Economic Growth:** The Nature Reserve provides important ecosystem services, such as water regulation and carbon storage, essential for human well-being and economic development. The Reserve can support sustainable livelihoods and economic growth through ecotourism and sustainable nature – and forest management.
-

Overall, the Central Suriname Nature Reserve in Suriname can contribute to achieving several Sustainable Development Goals through its conservation and management efforts.

The Nature Reserve is a valuable asset for the country and the global community, and its protection is essential for the long-term well-being of both people and the environment.

Venezuela

Decent work and economic growth:

The training of Master Craftsmen, in Santa Ana de Coro y su Puerto Real de La Vela and the professionalization of Park Rangers in the Canaima National Park, generate sound and protected jobs.

Sustainable Communities: the communities that inhabit the inscribed sites are ensured access to adequate basic services, conserving cultural heritage, reducing negative environmental impact and ensuring economic, social and environmental ties that enable the strengthening of historic centres, declared spaces and natural zones.

They are also aimed at a national and regional development through strategic planning.

Question 4

Can you mention some provisions or actions to ensure sustainable tourism in World Heritage sites in your country?

Antigua y Barbuda

The management Plan for Historic Bridgetown and its Garrison contains an Action Plan for Tourism Management. This plan is coordinated and managed by the Ministry of Tourism and International Transport and Barbados Tourism Marketing Inc. These authorities have developed a tourism master

plan. Over the next 2 to 5 years, there are plans to facilitate the growth and development of cultural heritage through specific investment, improved management, infrastructural development, and increased awareness among stakeholders in the tourism sector.

Another significant project soon to be implemented by the Tourism authorities that will bolster the sustainability of tourism within the Property is the National Tourism Programme.

The Programme was designed jointly by the International Development Bank, the Government of Barbados, and the Ministry of Tourism and International Transport and is based on the Tourism Master Plan. The objective of the National Tourism Program is to increase the resilience of Barbados' tourism industry, focusing on increasing tourism receipts. The specific objectives are to: (i) increase tourist expenditures on heritage and cultural products; and (ii) increase the digital visibility of Barbados in the tourism market. A portion of the infrastructural works of the Programme will be done within the World Heritage Property.

Argentina

In general, the State Party supports World Heritage sites to manage and develop visitation and tourism in a sustainable manner through financial resources and incentives for sustainable tourism-related activities, developing policies and/or requiring the development of sustainable tourism strategies, and providing training for site managers.

The National Ministry of Tourism and Sports, a member of the Argentine World Heritage Committee, proposes management based on sustainability, accessibility, gender equality, excellence, innovation, social tourism and continuous improvement. It develops programs and projects aimed at promoting an efficient administration of tourism products and services, in pursuit of the competitiveness of destinations, based on quality and the integral training of people. To this end, it has established awareness-raising workshops and the implementation of quality programs within the framework of the Argentine Tourism Quality System (SACT, in Spanish). Each of these lines of action includes sustainability as a transversal axis that guides the planning and management of sustainable tourism in the destinations:

1. Environmental Management Guidelines.
2. Environmental signs.
3. Guide "How to be a sustainable tourism organization".
4. Online course of Sustainable Practices.
5. Sustainable Tourism Municipalities Program.
 - a. Guidelines on Tourism Management and Innovation for Sustainable Municipalities.
 - b. Guidelines on Tourism Accessibility Management for Sustainable Municipalities.
 - c. Environmental Management Guidelines.
6. CocinAR Seal:
 - a. Identity
 - b. Sustainable gastronomy
 - c. Quality management
 - d. Gastronomic Tourism
7. Guidelines on Tourism Quality for Wineries.

8. Guidelines on tourism competitiveness.
9. Guidelines on Spa Touristic Management.
10. Guidelines of Touristic Management of Craft Fairs.
11. IRAM – SECTUR Norms: aimed at tourism activity sectors included within the areas of: Accommodation; Active Tourism Activities, General Activities, Personal Skills.
12. Guidelines on Family Tourism.
13. Equality Seal.
14. Guidelines on Touristic Quality for hot springs.
15. Guidelines on Accessibility in Lodging and Touristic Services.
16. Workshop course on Tourism Hosts.
17. Workshop course of planning and management for touristic destinations.

Provinces are encouraged to submit infrastructure works projects for tourism use with a comprehensive look of territory in order to include sustainability and resilience as core elements in natural and cultural resources preservation. In this sense, in those cases where the provinces present projects on World Heritage sites, they are encouraged to present the relevant guarantees and in turn it is suggested to them that they include a series of goals of the Sustainable Development Goals in the work projects, which seek, on the one hand, to raise awareness about the importance of including this look and, on the other hand, to embody that look in the work projects.

Barbados

The management Plan for Historic Bridgetown and its Garrison contains an Action Plan for Tourism Management. This plan is coordinated and managed by the Ministry of Tourism and International Transport and Barbados Tourism Marketing Inc. These authorities have developed a tourism master plan. Over the next 2 to 5 years, there are plans to facilitate the growth and development of cultural heritage through specific investment, improved management, infrastructural development, and increased awareness among stakeholders in the tourism sector.

Another significant project that will soon be implemented by the Tourism authorities to bolster the sustainability of the tourism within the Property is the National Tourism Programme. The Programme was designed jointly by the International Development Bank, the Government of Barbados, and the Ministry of Tourism and International Transport, and is based on the Tourism Master Plan. The objective of the National Tourism Program is to increase the resilience of Barbados' tourism industry, focusing on increasing tourism receipts. The specific objectives are to: (i) increase tourist expenditures on heritage and cultural products; and (ii) increase the digital visibility of Barbados in the tourism market. A portion of the infrastructural works of the Programme will be done within the World Heritage Property.

Belize

Belize is investing in the blue economy - oceans and seas are a tourism industry's priority and bedrock. The Blue Bonds agreement is a recent debt-for-nature swap agreement that secures long-term financing mechanism to support the future protection of Belize's marine resources including world heritage sites. In addition, the Great Barrier Reef Foundation with UNESCO and other

partners assists Belize in its sustainable tourism development which will yield long-term benefits for both the reef and the people Spatial Plan, which has as a goal to ensure sustainable use of our blue space and its resources.

Chile

- Capacity building for managers and partner communities in sustainable tourism.
- Guidelines and reinforcement of collaborative work with government entities related to tourism, with respect to sustainable and community-based tourism.
- Encouragement of the inclusion of the subject in the management plans of the sites.
- Consideration of tourist carrying capacity.

Law No. 21.070 of 23 March 2018, which regulates the exercise of the rights to reside, stay and move to and from the special territory of Easter Island, through which the demographic carrying capacity of the island territory is established based on indicators that include the area of heritage and visitation

Costa Rica

Elaboration of sustainable tourism plans, development of tools for monitoring and assessment of the impact of tourism on environmental variables (visitor flow tool in the case of Costa Rica), establishment of carrying capacity for sites. Compulsory guidance.

Cuba

- Establish regulations and indicators for the identification of the carrying capacity of the properties, depending on their typology.
- Manual and training course for the preparation of heritage impact studies for the different types of properties.
- Define indicators for the benefit of the resident communities with the tourism that takes place in the property.
- To regulate from legal norms, that include the management plans, the fulfilment of the indicators of sustainability of the tourism in the properties.
- Strengthen the link with the community with a view to understanding sustainability as a key element of local development.
- Establish mechanisms for the visibility of good practices in the management of sustainable tourism in World Heritage properties.

Dominican Republic

In 2019, Ciudad Colonial began a process with the TourCert certifier to be certified as a Sustainable Tourism Destination, which is currently underway. In addition, in the last decade this Historic Centre has benefited from two investments focused on urban, social and tourist revitalization.

Similarly, in Ciudad Colonial there are hotels that are implementing policies for the efficient use of resources (water - e.g. changing towels/sheets in the rooms less frequently; energy - change to solar panels), urban gardens on rooftops, purchasing from local suppliers, employing local labour, investing

in the improvements of Ciudad Colonial, establishing public-private partnerships for development, among others.

Ecuador

Generate new opportunities and well-being for rural areas, with emphasis on people and nationalities, and within the same target 8.3 "Develop the rural and community tourism sector through the revaluation of cultures, ancestral knowledge and the conservation of the natural heritage".

Within the National System of Protected Areas, sustainable tourism is considered to be "the development of a responsible recreational activity, which integrates important axes such as the conservation of natural and cultural resources, sustaining local well-being by ensuring economic viability and raising awareness through education and environmental interpretation among visitors and managers of the activity".

Ecotourism is defined as "the activity that focuses directly on rural and pristine areas and which, due to its characteristics, in addition to complying with the principles of sustainable tourism, guarantees environmental and social responsibility of the natural attractions and of those who have the opportunity to visit them". Implementation of quantification strategies so as not to exceed the equilibrium point of incoming tourists in contrast to the tourists that can actually be sustained.

The Organic Code of Territorial Organization, Self-government and Decentralization states that the Municipalities are in charge of formulating, approving, executing and evaluating plans, programs and projects aimed at the conservation, maintenance and dissemination of the architectural heritage.

The General Budget of Ecuador gave the municipalities the Fund for the Promotion and Conservation of Ecuador's Heritage and the Fund for Assuming Competence for the Conservation of Architectural and Cultural Heritage as support for conservation within the framework of sustainable development.

Grenada

Recently, a World Bank-sponsored sustainable tourism plan was completed and awaited implementation.

Guatemala

The most important thing is to work in coordination with the Guatemalan Tourism Institute (Inguat) and the communities to manage tourism in a balanced way, while expanding the offer to new national destinations to deconcentrate the load in World Heritage sites. We work together with the public sector, the tourism self-management committees, the communities themselves and the different cultural actors to identify needs or problems, as well as to solve them.

Honduras

We are conducting workshops sponsored by UNESCO on community participation for sustainable tourism development.

Mexico (María Pía Gallina)

In some sites, visitor centres have been built to inform visitors about the relevant characteristics of the site they are entering, that it is World Heritage, that it has unique and outstanding features, and

that they are expected to behave in a special way to protect it and not disturb it. Campaigns are also carried out with the communities that participate in the protection of these sites and to which they are linked.

Mexico (Francisco Vidargas)

In view of the development of large-scale tourism projects that are currently taking place in the Latin America and Caribbean region, it would be worthwhile to ask the following questions:

Which World Heritage sites are most likely to be at risk and why is it important to protect them, in addition to their current research, conservation, protection, management and operational characteristics?

How can the outstanding universal value (OUV) of a property and its attributes be changed or impacted by tourism, economic and social development proposals?

How can potential negative effects on conservation be avoided or reduced, in view of imminent increases in tourist loads?

In this regard, I consider it essential that before the actual implementation of such projects begins the potential impacts on the OUV of the sites concerned are assessed, taking into account as much as possible the guidance and recommendations issued by technical experts and the Advisory Bodies to the World Heritage Convention.

It is also a priority that, during the planning and development of tourism projects, the rights acquired be fully respected by local communities and the indigenous people preventing that their customs and traditions are affected, modified or altered.

Heritage and environmental impact assessments should be developed in a methodological manner for sites related to tourism infrastructure works, as well as proposals for mitigation of potential impacts, the selection of categories to identify modifications or direct impacts on monuments, sites, landscapes and heritage environments, under a sustainable conservation approach, considering achieving a balance between the conservation of World Heritage properties, as well as local communities that develop in them diverse social, cultural, economic and tourism activities. Above all, it is necessary to care for the fragile evidence of the long and exceptional interaction between man and nature (a fundamental vocation of the World Heritage Convention), without detriment to the environment.

Finally, different Ibero-American organizations recommend, in light of these type of large-scale tourism development projects, the adoption of impact mitigation measures, favouring both the affected populations and the cultural, natural and mixed heritage proposing to work on punctual and effective solutions for most of the problems identified in the economic, social, cultural and environmental fields.

Panama

The main actions to ensure sustainable tourism at World Heritage sites are the establishment and implementation of sustainable tourism sub-plans within the Management Plans of properties inscribed on the World Heritage List. This has already been done or is in the process of being implemented as site management plans are updated.

Paraguay

- Effective conservation of the site through preventive conservation plans.
- Links with the community, indigenous peoples, local and departmental governments, and other institutions affected by the site.
- Coordinated public/private partnership work.
- International focus on regional integration projects for tourism promotion.

Peru

Considering the case of the Historic Sanctuary of Machu Picchu the following actions are worth mentioning:

- Approval and implementation of the carrying capacity and tourist capacity, which is determined by an international study.
- Implementation of conservation and management measures for tourism planning, progressive increase of tourism in the Machu Picchu Ilaqta, with the protection of the Outstanding Universal Value (OUV) as the axis.
- Improved solid waste management in the village of Aguas Calientes, to reduce the impact on the natural values of the property.
- Management for the construction of the new water treatment plant in Aguas Calientes village, to reduce the impact on the natural values of the property.

St. Kitts and Nevis (Percival Hanley)

Plans to ensure sustainable tourism at WH Sites include efforts to make the site more attractive to visitors as the modern traveler is looking for more exciting types of activity. But as a W.H. Site, we are limited by what types of activity we can incorporate to make it continuously more interesting and exciting.

St. Kitts and Nevis (Leonard Stapleton)

The merging of sustainable livelihoods and heritage is one plan already pursued. Farmers, creatives, and artisans have incorporated heritage sites into their overall package. This way, livelihoods and revenues are not only enhanced, but heritage sites are also protected and accessed by a greater number of people/stakeholders. For instance, some farmers have established their orchards or vegetable farms near to heritage sites and assets, adding guided tours of their farms and nearby heritage sites. In this way, they act as custodians of the sites and earn extra value-added revenue.

Another positive action that has been rolled out is the Community Tourism initiative spearheaded by the Ministry of Tourism. This program involves community stakeholders in decision-making and revenue-making activities and opportunities.

St. Lucia

Since Tourism is our country's main economic industry, the Ministry of Tourism plays has a mandate to market St. Lucia as a World Heritage Site destination, which has these world-renowned features found nowhere else.

The Office of the Pitons Management Area is working in collaboration with all stakeholders through periodic meetings and workshops to ensure that the State Party maintains this prestigious title.

Our country has an active organization called the Natural Trust, which was established in September 1975 for the conservation of St. Lucia's natural, historical, and archaeological heritage. It was this organization which was successful in getting the Piton Management Area declared as a World Heritage Site by UNESCO.

With their assistance, we have:

- Developed programs to increase awareness and educate the public in their role to protect our natural and cultural heritage for current and future generations.
- Sensitize our youth to become advocates of change through activities in a club structure.
- Implement programs to develop capacity building.

Suriname

With financial support from the Japanese Government and technical cooperation from the UNESCO World Heritage Center and the UNESCO Cluster Office for the Caribbean, tourism and World Heritage stakeholders in Suriname came together in July 2022 to develop a Sustainable Tourism Strategy & Destination Development Plans for the World Heritage sites in Suriname. The Strategy calls for five (5) national strategic initiatives:

- Adopt Co-Management Policy for World Heritage properties to ensure local communities are involved in tourism management and sharing site entrance fees, and play an active role in safeguarding the sites.
- Establish a Public-Private-Partnership (PPP) Concession System to increase the number and quality of tourism services located within and around the World Heritage properties.
- Increase Accessibility to and within Suriname by attracting more flights to the country, improving road conditions, public transportation, and domestic flights.
- Improve international and domestic marketing efforts by strengthening the private sector's role in the governance of the Suriname Tourism Board and increasing marketing budget allocation.
- Establish the Suriname Sustainable Tourism Fund through tax policy reform, ensuring that hotel taxes are re-invested in local destination management organizations (50%) and national marketing efforts (50%).

To ensure sustainable tourism at World Heritage sites, it is essential to implement strategies that promote the conservation of the site's natural and cultural resources while providing a positive experience for visitors.

Some possible strategies that can be implemented to ensure sustainable tourism at World Heritage sites in Suriname may include:

- Develop a comprehensive tourism management plan that includes guidelines for sustainable tourism practices, visitor management, and monitoring and evaluation mechanisms.

- Promoting and supporting local community involvement in tourism activities to ensure that the benefits of tourism are shared equitably.
- Educate visitors about the importance of sustainable tourism and encourage them to engage in responsible tourism practices.
- Limiting the number of visitors to the site to prevent overcrowding and minimize the negative impact of tourism on the site's natural and cultural resources.
- Encourage the use of environmentally friendly transportation modes such as bicycles or electric vehicles and promote waste reduction and recycling initiatives.
- Providing opportunities for visitors to participate in conservation and restoration activities to increase their understanding and appreciation of the site's cultural and natural heritage.

Overall, the implementation of these and other strategies can contribute to the sustainable development of tourism at World Heritage sites in Suriname and ensure that:

- these sites are preserved for future generations to enjoy
- the outstanding values of these sites are maintained and therefore guaranteeing the livelihoods of the local community.

Apoyo institucional: Asociación Amigos del Museo Nacional de Bellas Artes y Oficina Regional UNESCO Montevideo.

Desgrabación: Inés María Bestani.

Diseño: Luz Rodríguez Penas.

Interpretación/ Traducción: Clara Campero - Daniela Caballero - Candelaria Laso (Team Switch).

Plataforma streaming: María Bao, Mariano Gilmore y Daniel Caccia.

UNTREF

UNIVERSIDAD NACIONAL
DE TRES DE FEBRERO



Amigos del Bellas Artes

Cátedra UNESCO de Turismo Cultural
Buenos Aires, Argentina.



unesco

Cátedra